



## ARTÍCULO ORIGINAL

<https://doi.org/10.30545/academo.2026.n2.1398>

# Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en inglés en educación superior

## Learning styles and English reading comprehension in higher education

Ronald Paúl Postigo Delgado<sup>1</sup> , Liceth Lazo Otazú<sup>2</sup> , Herbert Cosío Dueñas<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Universidad Tecnológica de los Andes. Abancay, Perú. <https://ror.org/048gbrn88> <sup>2</sup> Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Perú. <https://ror.org/03gsd6w61>

### Resumen

Para un aprendizaje significativo y el acceso a la información científica en inglés es fundamental la comprensión lectora. El objetivo de este trabajo es analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés. El estudio es de enfoque cuantitativo y alcance correlacional, sobre una muestra de 60 estudiantes. Se aplicó el cuestionario VAK (visual, auditivo y kinestésico) y el test de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico). Los estilos visual y kinestésico son los predominantes con el 90% y 91.7% respectivamente. La comprensión liberal alcanzó un nivel alto en el 81.7%, se presentó mayor dificultad en los niveles inferencial y crítico. Se halló una alta correlación ( $r=0.89$ ). Se concluye que los estudiantes presentan mayoritariamente un estilo de aprendizaje visual y kinestésico. La comprensión literal del inglés es alta, pero los niveles inferencial y crítico requieren mayor desarrollo. Se evidenció una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora.

**Palabras clave:** Estilos de aprendizaje, comprensión lectora, aprendizaje visual, educación superior, segunda lengua.

### Abstract

Reading comprehension is essential for meaningful learning and access to scientific information in English. The objective was to analyze the relationship between learning styles and reading comprehension in English. A quantitative study with a correlational scope. The VAK questionnaire (visual, auditory and kinesthetic) and the reading comprehension test (literal, inferential and critical) were applied to a sample of 60 students. The visual and kinesthetic styles are the predominant ones with 90% and 91.7% respectively. Liberal comprehension reached a high level in 81.7%, and greater difficulty was presented at the inferential and critical levels. A high correlation was found ( $r=0.89$ ). It is concluded that students mostly present a visual and kinesthetic learning style. Literal comprehension of English is high, but the inferential and critical levels require further development. There is a significant correlation between learning styles and reading comprehension.

**Keywords:** Learning styles, reading comprehension, visual learning, visual learning, higher education, second language.

Correspondencia: Herbert Cosío Dueñas ([herbert.cosio@unsaac.edu.pe](mailto:herbert.cosio@unsaac.edu.pe))

Artículo recibido: 15 de agosto de 2025. Aceptado para publicación: 5 de enero de 2026. Publicado: 7 de agosto de 2026.

Conflictos de Interés: Los autores declaramos que no existen conflictos de interés.

Fuente de financiamiento: Investigación autofinanciada por los investigadores.

Editor responsable: Herib Caballero Campos . Universidad Americana. Asunción, Paraguay.

Este es un artículo publicado en acceso abierto bajo una Licencia Creative Commons.

Página web: <http://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/>

## Introducción

En la educación superior es fundamental la comprensión de lo que se lee para el logro de un aprendizaje significativo, ya que se permite una mayor adquisición, procesamiento y análisis de información. El aprendizaje de un segundo idioma como es el inglés se convierte en un pilar fundamental para el acceso a información científica y académica para el estudiante de educación superior. Por lo que la comprensión lectora del inglés es fundamental para la interpretación de textos en este idioma, pero también se hace necesario el desarrollo de un pensamiento crítico y analítico de los que se lee, para un mejor logro de aprendizaje (Alejandro et al., 2024). Sin embargo, diversos estudios señalan que los estudiantes de educación superior suelen enfrentar dificultades en los niveles de comprensión lectora, lo que limita su capacidad para interpretar información implícita y reflexionar sobre los textos de manera adecuada (Flores, 2019; Sumarriva et al., 2024).

Según la literatura, la comprensión lectora se desarrolla en distintos niveles de profundidad: literal, inferencial y crítico, los cuales exigen procesos cognitivos progresivamente más complejos (Cieza, 2023; Sánchez & Yagual, 2025). Si bien los estudiantes suelen alcanzar mejores resultados en el nivel literal, persisten dificultades en la interpretación inferencial y el análisis crítico, particularmente en la lectura de textos académicos en inglés (Delgado Moreira et al., 2025; Zapata & Carrión, 2021).

La comprensión lectora se podría definir como un proceso dinámico y complejo que se desarrolla primero en una comprensión literal, consistente en la identificación y reconocimiento de información explícita en el texto. Para luego pasar a una comprensión inferencial, la cual es más profunda, en la que se deduce información implícita, estableciendo conexiones entre las ideas presentadas en el texto y el conocimiento previo del lector. Finalmente se tiene la comprensión crítica, considerada la más compleja, en la que el lector analiza y evalúa el contenido del texto mediante un enfoque reflexivo. Estos tres niveles son esenciales para el desarrollo de una competencia lectora integral (Gondim & Abreu, 2022; Sánchez, 2013).

El estilo de aprendizaje como concepto es una forma peculiar o manera de aprender, el cual, según el contexto y el conocimiento, es particular en cada persona, pero que podría ir cambiando y mejorando a consecuencia de las experiencias del individuo (Arellano Bustos, 2019). Se sugiere que los individuos procesan la información de manera diferente según sus preferencias sensoriales, lo cual podría influir en el aprendizaje del estudiante. La clasificación de estilos de aprendizaje según la preferencia por imágenes y gráficos (Visual), mediante explicaciones orales y debates (Auditivo) o el aprendizaje práctico basado en la manipulación o la experiencia (Kinestésico) se denominado modelo VAK (Arellano Bustos, 2019; Newton, 2015). El modelo VAK es aplicado ampliamente en contextos educativos para describir tendencias de percepción vinculadas al aprendizaje (Arellano et al., 2024). La identificación del estilo predominante en los estudiantes de educación superior permite diseñar estrategias didácticas más eficaces y adaptadas a sus necesidades (Rodríguez et al., 2022).

En los últimos años, algunos estudios exploraron la posible relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en distintos niveles educativos. Los hallazgos siguen siendo heterogéneos (Delgado Saldaña et al., 2025; Tafur, 2022). A partir de estas consideraciones, se identifica un vacío teórico y empírico relacionado con la comprensión de cómo los estilos de aprendizaje predominantes pueden influir en los niveles de comprensión lectora en inglés en estudiantes universitarios (Rodríguez et al., 2022). Comprender esta relación resulta relevante para el diseño de estrategias pedagógicas pertinentes y contextualizadas, que contribuyan al desarrollo de habilidades lectoras de orden superior y al fortalecimiento del aprendizaje en lengua inglesa en el ámbito universitario.

Este estudio busca aportar información relevante para la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés en el ámbito de la educación superior. Al comprender cómo influyen los estilos de aprendizaje en la comprensión lectora, se pueden proponer estrategias pedagógicas que favorezcan el desarrollo de habilidades lectoras más profundas y significativas en los estudiantes. En este contexto, el presente

estudio tiene como objetivo analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés en estudiantes del último año de la carrera de Comunicación del Instituto de Educación Superior de Abancay, Perú.

## Metodología

El estudio se diseñó dentro del enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo y correlacional. La muestra estuvo constituida por 60 estudiantes del último año de la carrera de Comunicación del Instituto de Educación Superior de Abancay, Perú. El muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia. Todos los participantes firmaron el consentimiento informado, en el cual se explicó el objetivo y procedimientos del estudio, se les aseguró la privacidad y la confidencialidad de los datos proporcionados, así mismo, se les informó sobre los posibles riesgos y beneficios de su participación en la investigación.

Para evaluar la variable estilos de aprendizaje se utilizó el cuestionario estandarizado VAK (Visual, Auditivo y Kinestésico), el cual evalúa a los estudiantes en tres categorías o canales sensoriales, permitiendo identificar las preferencias de aprendizaje del individuo en situaciones cotidianas o académicas. El estilo visual, si prefieren aprender a través de las imágenes, diagramas y material gráfico. El estilo auditivo, si prefieren aprender mediante la escucha, explicaciones orales o el diálogo. En el estilo Kinestésico, el estudiante necesita practicar, manipular objetos y el aprendizaje se realiza mediante la experiencia (Coronel & Cevallos, 2024; Marambio et al., 2019). El cuestionario VAK que se aplicó consta de 20 preguntas, cada una ofrece tres opciones de respuestas, cada respuesta corresponde a un estilo de aprendizaje, al final se suman las respuestas para determinar cuál es el estilo predominante. El cuestionario VAK cuenta con respaldo previo de validez y confiabilidad en estudios similares (Addine et al., 2023; Marambio et al., 2019), lo que justifica su aplicación en el presente contexto.

Para medir la comprensión lectora en inglés se usó un test basado en niveles de comprensión literal, inferencial y crítica. A nivel de comprensión literal, que es la más básica, el lector identifica y recuerda

información explícita del texto, el lector logra identificar datos específicos, reconoce definiciones y responde a preguntas directas. En la dimensión de la comprensión inferencial, es el nivel intermedio en la comprensión, el lector deduce información que no está explícitamente mencionada en el texto, el lector usa sus conocimientos previos para identificar relaciones dentro del texto, inferir significado de palabras o frases, deducir la intención del autor, el tono del texto y relacionar información de diferentes partes del texto para establecer una conclusión. En la dimensión crítica se busca una comprensión lectora avanzada, en el cual el lector evalúa, reflexiona y emite juicios sobre el contenido del texto, se espera un análisis de validez de la información, identifica sesgos, compara la información del texto con su propio conocimiento y formula opiniones sustentadas y argumentadas a favor o en contra de las ideas sustentadas (Zapata & Carrión, 2021). El test consta de 20 preguntas que miden la comprensión lectora en inglés desde el nivel de identificación literal de la información, pasando por la interpretación e inferencia de los significados, hasta llegar a la evaluación crítica del texto, es decir un test diseñado bajo estos tres niveles, permitiendo diagnosticar el grado de comprensión lectora en inglés por parte de un estudiante.

El análisis de los datos se realizó con el programa estadístico SPSS versión 22.0 en español. Se usó estadística descriptiva, presentando tablas con frecuencias y porcentajes. Para evaluar la relación de las variables se utilizó el estadístico inferencial *r* de Pearson.

## Resultados

Los estilos de aprendizaje que se observan fueron Visual, Auditivo y Kinésico. El 90% de los estudiantes presenta un estilo visual alto, lo que indica que prefieren aprender mediante imágenes, gráficos y diagramas. El 50% tienen un estilo auditivo alto y el 48,3% presentan un nivel medio, lo que sugiere que la mayoría de los estudiantes aprenden bien escuchando explicaciones o mediante debates. El 91.7% de los estudiantes presentan un estilo kinestésico alto, lo que indica una fuerte preferencia por el aprendizaje a través de la práctica y la

manipulación de materiales (Tabla 1). Los estilos predominantes al momento de aprender fueron el visual y kinestésico, lo que significa que estrategias didácticas basadas en imágenes, esquemas, videos y aprendizaje práctico podrían ser más efectivas en su proceso de enseñanza y aprendizaje.

La comprensión lectora en inglés en las tres dimensiones evaluadas el nivel alto de comprensión literal alcanzó el 81,7%, lo que significa que la mayoría de los estudiantes pueden identificar y comprender información explícita en los textos. El 38,3% presentó un nivel alto en la comprensión inferencial, lo que significa que los estudiantes tienen

más dificultades para interpretar información implícita en los textos. El 40% presentó un nivel alto en la comprensión crítica, lo que indica que la capacidad para evaluar y reflexionar críticamente sobre un texto aún necesita fortalecerse (Tabla 2). En general se podría manifestar que los estudiantes tienen una buena capacidad para comprender información explícita en los textos, es decir una buena comprensión literal, pero presentan dificultades en los niveles de comprensión inferencial y crítica. Esto sugiere la necesidad de estrategias pedagógicas que fomenten la interpretación y el análisis crítico de los textos en inglés.

**Tabla 1.** Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación superior.

| Dimensión       | Bajo (n) | Bajo (%) | Medio (n) | Medio (%) | Alto (n) | Alto (%) | Total (n) | Total (%) |
|-----------------|----------|----------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|
| <b>Visual</b>   | 0        | 0%       | 6         | 10%       | 54       | 90%      | 60        | 100%      |
| <b>Auditivo</b> | 1        | 1.7%     | 29        | 48.3%     | 30       | 50%      | 60        | 100%      |
| <b>Kinésico</b> | 0        | 0%       | 5         | 8.3%      | 55       | 91.7%    | 60        | 100%      |

**Tabla 2.** Comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación superior.

| Dimensión          | Bajo (n) | Bajo (%) | Medio (n) | Medio (%) | Alto (n) | Alto (%) | Total (n) | Total (%) |
|--------------------|----------|----------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|
| <b>Literal</b>     | 0        | 0%       | 11        | 18.3%     | 49       | 81.7%    | 60        | 100%      |
| <b>Inferencial</b> | 5        | 8.3%     | 32        | 53.3%     | 23       | 38.3%    | 60        | 100%      |
| <b>Crítico</b>     | 10       | 16.7%    | 26        | 43.3%     | 24       | 40%      | 60        | 100%      |

Al cruce de las variables mediante la prueba estadística de correlación  $r$  de Pearson se obtuvo un valor  $r=0,89$  lo que significa que existe una alta correlación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés. Al cruce de las variables estilos de aprendizaje con las dimensiones de la comprensión lectora en inglés se observó una correlación alta en la dimensión de comprensión literal e inferencial, y moderada con la dimensión de comprensión crítica (Tabla 3). Lo que significa que existe una relación alta positiva y significativa entre los estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en inglés. La correlación más

alta se da con la comprensión literal, lo que sugiere que los estudiantes con estilos de aprendizaje visual y kinestésico tienen una ventaja en la identificación de información explícita en los textos. Sin embargo, la correlación disminuye ligeramente en los niveles inferencial y crítico, lo que indica que otros factores pueden influir en la capacidad de interpretar y analizar los textos en profundidad.

Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes de educación superior tienen un estilo de aprendizaje visual y kinestésico, lo que influye positivamente en su comprensión literal de textos en inglés. Sin embargo, presentan desafíos en los

niveles inferencial y crítico, lo que sugiere la necesidad de estrategias didácticas que refuercen la interpretación y el análisis de los textos en inglés. Además, la correlación significativa entre los estilos

de aprendizaje y la comprensión lectora confirma que adaptar los métodos de enseñanza a los estilos predominantes podría mejorar los resultados en lectura en inglés.

**Tabla 3.** Correlación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación superior.

| <b>Estadístico</b>  | <b>Estilos de aprendizaje</b> | <b>Comprensión lectora: Literal</b> | <b>Comprensión lectora: Inferencial</b> | <b>Comprensión lectora: Crítico</b> |
|---------------------|-------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>r de Pearson</b> | <b>0,890</b>                  | 0,754                               | 0,739                                   | 0,687                               |
| <b>Sig.</b>         | <b>0,001</b>                  | 0,001                               | 0,001                                   | 0,001                               |

## Discusión

Los resultados de este estudio evidencian que los estilos de aprendizaje en los estudiantes de educación superior de la carrera de Comunicación del Instituto de Educación Superior de Abancay son mayoritariamente visual y kinestésico, con un 90% y 91,7% respectivamente. Estos hallazgos son similares a lo reportado por Arellano Bustos (2019) quien, en un grupo de estudiantes de educación superior no universitaria, evidenció que se inclinan mayoritariamente un estilo visual y kinestésico, relegando el estilo auditivo en menor porcentaje.

De la misma forma Marambio et al. (2019) y Addine et al. (2023) en un grupo de residentes de especialidad en Medicina Humana reportaron un predominio del estilo visual, seguido del kinestésico y en menor porcentaje el estilo auditivo. Wan y Mohd (2023) y Tafur (2022) también en un grupo de estudiantes de educación básica reportaron que el estilo visual fue el más dominante seguido del auditivo y kinestésico.

Estos hallazgos pudieran estar relacionados con el contexto actual de la enseñanza, en la cual se incrementa el uso de recursos tecnológicos y materiales visuales en el aula, ya que la utilización de videos, presentaciones audiovisuales y actividades prácticas, fomentan un ambiente de aprendizaje que favorece la recepción de la información de manera visual y mediante la experiencia práctica. En este entender los resultados se fundamentan en la preferencia sensorial del individuo, pudiendo ser visual, auditiva o kinestésica, lo cual influye en la

forma cómo asimila la información durante los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Nuestros hallazgos difieren con los resultados del estudio de Rodríguez et al. (2022) y Valencia et al. (2020) quienes reportaron que los estilos de aprendizaje son similares en estudiantes universitarios, siendo mayoritariamente auditivos, seguido de kinestésico y por último visual, como también con lo reportado por Biswas et al. (2023), quienes en un grupo de profesionales de la salud encontraron un mayor porcentaje en el aprendizaje auditivo, seguido del kinestésico y en menor porcentaje el visual.

Por otro lado, Abella et al. (2022) en un grupo de estudiantes de diseño e ingeniería reportaron que los tres estilos de aprendizaje coexisten en los participantes, no mostrando diferencia significativa en los porcentajes. Esta discrepancia con nuestro estudio podría deberse a diferencias en el perfil de la muestra, a la metodología de enseñanza aplicada y al contexto educativo.

También, se podría manifestar que es posible que en instituciones donde se favorece el diálogo, las discusiones y la escucha activa, se observa un predominio del estilo auditivo, mientras que, en entornos con mayor énfasis en el uso de recursos visuales y actividades prácticas, como en el presente estudio, se potencie el estilo visual y kinestésico. Almasri (2022) manifiesta que en los grupos donde el predominio del estilo de aprendizaje es kinestésico, se tiene una influencia importante en el compromiso

de aprendizaje y la satisfacción al momento de aprender.

En cuanto a la comprensión lectora en inglés, nuestro estudio observó que la mayoría de los estudiantes logran una comprensión literal alta con un 81.7%, lo que indica que pueden identificar información explícita en los textos. Sin embargo, la comprensión inferencial presentó un porcentaje bajo con el 38.3% y la comprensión crítica con un 40%. Estos resultados coinciden con lo reportado por Valero et al. (2024) quienes encontraron que los estudiantes universitarios tienen un alto nivel de comprensión lectora literal, seguido de la inferencial y crítica, lo que sugiere que se debe de implementar cursos de nivelación que permitan mejorar su competencia lectora, que es necesario e importante para la adquisición de nuevos conocimientos a nivel de la educación superior.

De manera similar Zapata y Carrión (2021) sostienen que los estudiantes desde la educación básica regular tienen dificultades para interpretar información implícita y reflexionar críticamente sobre los textos, lo que sugiere la necesidad de mejorar la enseñanza de estrategias de lectura profunda y análisis textual en inglés, ya que estas habilidades son clave para el desarrollo del pensamiento crítico analítico. Barrios (2020) reporta que los estudiantes de educación superior no comprenden correctamente lo que leen, mostrando un nivel regular de comprensión lectora, presentando dificultades en el nivel de comprensión inferencial y la mayor dificultad se da en la comprensión crítica.

Por otro lado, Del Pino-Yépez et al. (2019) encontró en estudiantes universitarios bajo desarrollo en la comprensión lectora en los tres niveles, este autor manifiesta que la comprensión lectora es una actividad constructiva compleja que involucra la interacción entre las características del lector y el texto. Según Del Pino-Yépez et al., para fortalecer esta competencia es necesario implementar estrategias didácticas, pensadas y reflexionadas, ya que la comprensión lectora es una habilidad fundamental en el desarrollo académico del estudiante universitario. Además, estudios como los de Campos (2021) y Sánchez (2013) identificaron que

la baja manifestación del pensamiento crítico en estudiantes universitarios y de educación secundaria se debe a una deficiente comprensión lectora, una limitada producción de textos y argumentación verbal, así como a una menor capacidad para formular planteamientos y opiniones fundamentadas.

La enseñanza del inglés como lengua extranjera en muchos contextos educativos se enfoca en la comprensión literal de los textos, priorizando la memorización y la identificación de información explícita en lugar del análisis y la interpretación, esto genera dificultades en los niveles inferencial y crítico, que requieren mayor nivel de abstracción y habilidades de razonamiento. La comprensión inferencial y crítica requiere que el lector tenga un dominio suficiente del idioma para poder deducir significados o identificar la intención del autor. Si el nivel de vocabulario es limitado, la capacidad para interpretar textos complejos se ve restringida. Cieza (2023) manifiesta que la comprensión lectora es un proceso dinámico y multifacético que se ve influenciado por los conocimientos previos del lector y las estrategias pedagógicas empleadas por los educadores, en el que el rol del docente es esencial.

Por otro lado, la enseñanza tradicional basada en la traducción y la repetición mecánica de estructuras gramaticales limita el desarrollo del pensamiento crítico en la lectura. Los hallazgos podríamos fundamentar en que el aprendizaje ocurre en diferentes niveles de profundidad, la comprensión literal es la más básica, ya que implica el reconocimiento y almacenamiento de información, mientras que la comprensión inferencial y crítica, son niveles avanzados de comprensión y por tanto requieren un procesamiento más profundo y significativo de la información.

En nuestro estudio, al correlacionar los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora se encontró una alta correlación, con un valor  $r$  de 0,89 lo que sugiere que el estilo de aprendizaje de los estudiantes influye en su nivel de comprensión lectora. El estilo aprendizaje visual predominante en los estudiantes, mostró una correlación alta con la comprensión lectora literal, con un valor de 0,75 lo que indica que los estudiantes según su estilo de aprendizaje tienen

una ventaja en la identificación de información explícita en el texto. Sin embargo, la correlación fue menor con la comprensión inferencial con un valor  $r$  de 0,73 y al crítico con un valor  $r$  de 0,68 lo que sugiere que otros factores, como el nivel de vocabulario en inglés, la práctica en el análisis de textos y la familiaridad con estructuras gramaticales complejas, pueden influir en estos niveles de comprensión. Estos resultados son similares a los reportado por Tafur (2022) quien encontró una correlación significativa con un valor  $r$  de 0,94.

Por otro lado, los valores de correlación difieren con lo reportado por Sánchez-Domínguez et al. (2023) quienes encontraron una correlación significativa más baja de 0,339 en un grupo de estudiantes universitarios de psicología. Rodríguez et al. (2016) en una investigación cualitativa, sugieren que existe una relación moderada entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora. Lo que podría deberse a diferencias en el enfoque metodológico, la muestra analizada o el tipo de instrumentos utilizados para medir ambas variables.

Según Sánchez (2013) el proceso de lectura está influenciado por factores lingüísticos, lo que explica por qué algunos estudiantes que, a pesar de tener una buena base en la lectura y escritura de su lengua materna, enfrentan dificultades en la comprensión lectora en un segundo idioma. Esto podría deberse a que la lectura en una segunda lengua requiere el manejo de estructuras gramaticales y vocabulario que no siempre coinciden con los de la lengua materna, lo que dificulta la interpretación de los textos. Además, es importante enfatizar que la comprensión lectora en un segundo idioma se basa en las técnicas y estrategias adoptadas para manejar estos procesos.

## Conclusiones

En los estudiantes de educación superior se evidencia un estilo de aprendizaje visual y kinestésico, lo que nos sugiere que el proceso de aprendizaje se ve favorecido por el uso de imágenes, videos y la actividad práctica. Esto sugiere la importancia de diseñar estrategias de enseñanza del idioma inglés que incorporen recursos visuales y prácticos para optimizar el aprendizaje significativo.

En cuanto a la comprensión lectora en inglés, se observó que los estudiantes de educación superior presentan un alto desempeño en el nivel de comprensión literal. Sin embargo, los niveles de comprensión inferencial y crítica son significativamente más bajos. Es decir, los estudiantes pueden identificar y recordar información explícita en los textos, pero presentan dificultades para interpretar información implícita y evaluar los textos de manera analítica.

Los resultados estadísticos mostraron una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora. Los estudiantes con un estilo de aprendizaje visual y kinestésico tienen ventajas en la identificación de información explícita y en la interpretación de ciertos aspectos del texto. Por lo que es importante tener en consideración los estilos de aprendizaje al momento de enseñar el idioma inglés como una segunda lengua, por lo que es necesario adaptar las estrategias pedagógicas a la preferencia de los estudiantes para mejorar la comprensión lectora de un segundo idioma.

A partir de los resultados obtenidos, recomendamos que los docentes de educación superior incorporen estrategias didácticas que integren recursos visuales y actividades prácticas que respondan a los estilos de aprendizaje predominantes identificados. Asimismo, se sugiere fortalecer el trabajo orientado al desarrollo de la comprensión inferencial y crítica, mediante actividades de análisis textual, resolución de problemas comunicativos y lectura guiada con enfoque reflexivo.

Con respecto a las líneas de investigación futura, se podría ampliar el estudio a muestras más numerosas y diversos programas académicos, así como incorporar diseños longitudinales que permitan evaluar la evolución de la comprensión lectora a lo largo del tiempo. Asimismo, sería pertinente explorar otras variables asociadas, como el nivel de competencia lingüística, la motivación académica o las estrategias metacognitivas de lectura.

Entre las principales limitaciones se reconoce el tamaño reducido de la muestra, lo que restringe la generalización de los resultados. No obstante, los hallazgos ofrecen una aproximación relevante a la

realidad que aporta evidencia empírica útil para el campo educativo.

## Contribución de los autores

Ronald Paúl Postigo Delgado: Conceptualización, Curación de datos, Adquisición de fondos, Investigación, Administración del proyecto, Recursos, Visualización.

Liceth Lazo Otazú: Análisis formal, Metodología, Software, Supervisión, Validación, Redacción del borrador y original, Redacción, revisión y edición.

Herbert Cosío Dueñas: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Adquisición de fondos, Investigación, Metodología, Administración del proyecto, Recursos, Software, Supervisión, Validación, Redacción del borrador y original, Redacción, revisión y edición.

## Disponibilidad de los datos de la investigación

Los datos que respaldan los hallazgos de este estudio pueden solicitarse al autor corresponsal mediante correo electrónico (Herbert Cosío Dueñas [herbert.cosio@unsaac.edu.pe](mailto:herbert.cosio@unsaac.edu.pe)).

## Comentarios de evaluación

Este artículo fue sometido a un proceso de evaluación a través de revisión por pares en modalidad anónima, de acuerdo con la política de transparencia editorial de la revista. Los revisores, que participaron de manera anónima en este proceso, dieron su consentimiento para la publicación de los comentarios emitidos durante la revisión.

**Comentarios de evaluación 1:** El trabajo constituye una investigación cuantitativa que aborda una temática relevante en el campo de la educación y la enseñanza de segundas lenguas. Sin embargo, contiene áreas que requieren mejoramiento sustancial antes de la publicación. En adjunto se remite en detalles los aspectos a mejorar. Decisión: Publicable con modificaciones.

**Comentarios de evaluación 2:** El estudio representa un aporte valioso para el área temática y cumple con los estándares de contenido y estructura. No obstante, requiere de una revisión de estilo, así como

ajustar el formato de las citas y la bibliografía según la norma APA 7ª edición. Recomendación final: Aceptar el envío (sujeto a revisiones menores).

## Referencias

- Abella, A., Araya, M., Marco, L., & Cléries, L. (2022). Perception evaluation kit: A case study with materials and learning styles. *International Journal of Technology and Design Education*, 32(3), 1941-1962. <https://doi.org/10.1007/s10798-021-09676-4>
- Addine, B. C., Marrón, R., González, M., Rodríguez, J. L., Barrios, A., & Valdés, L. (2023). Knowledge perception dominant channels: Influence of the evaluation of immunology learning. *Educación Médica Superior*, 37(2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0864-21412023000200008&lng=en&nrm=iso&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864-21412023000200008&lng=en&nrm=iso&tlng=en)
- Alejandro, Y. P., Suárez, A., & García, R. (2024). Factores que inciden en el aprendizaje del idioma inglés en los alumnos de una escuela secundaria pública en el estado de Tabasco. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 1550-1566. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i3.11351](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11351)
- Almasri, F. (2022). Simulations to teach science subjects: Connections among Students' engagement, self-confidence, satisfaction, and learning styles. *Education and Information Technologies*, 27(5), 7161-7181. <https://doi.org/10.1007/s10639-022-10940-w>
- Arellano Bustos, J. E. (2019). Relación entre los estilos de aprendizaje y la elección de especialidad profesional en los alumnos de segundo año de la educación media técnica profesional con formación dual: Modelo VAK. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 12(4), 42-52. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/estilosdeaprendizaje/es/article/view/1355/2214>
- Arellano, P. D. C., Saldaña, M. J., Azuero, Á. B., Zavala, J. A., & Zavala, P. L. (2024). Estilos



- de aprendizaje visual, auditivo y kinestésico: ¿Mito o realidad? implicaciones para la práctica docente. *Reincisol*, 3(6), 6489-6506. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)6489-6506](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)6489-6506)
- Barrios, W. R. (2020). Calidad educativa a través de la comprensión lectora. *Revista Científica Internacional*, 3(1), 195-201. <https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.37>
- Biswas, M., Belle, V. S., Geetha, Bs, V., Maradi, R. M., Joshi, V. R., & Prabhu, K. (2023). VARK preference and perception of online versus offline professional development training of medical laboratory technologists. *Irish Journal of Medical Science*, 192(5), 2337-2343. <https://doi.org/10.1007/s11845-022-03251-z>
- Campos, G. C. (2021). *Influencia del pensamiento crítico en la comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria*, Trujillo, 2020 [Disertación, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional Universidad Cesar Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62970>
- Cieza, W. P. (2023). Análisis de la comprensión lectora en la educación. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(31), 2699-2710. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.695>
- Coronel, L. A., & Cevallos, V. I. (2024). Modelo Vak y rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 3695-3707. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i3.11582](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11582)
- Del Pino-Yépez, G. M., Saltos-Rodríguez, L. J., & Moreira-Aguayo, P. Y. (2019). Estrategias didácticas para el afianzamiento de la comprensión lectora en estudiantes universitarios, *Dominio de las Ciencias*, 5(1), 171-187. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7152634.pdf>
- Delgado Moreira, J. M., Ganchozo Cedeño, D. V., Zambrano Palma, R. E., & Véliz Cedeño, C. R. (2025). Estilos de aprendizaje visual, auditivo, lector-redactor y kinestésico (VARK) y el rendimiento académico: Estudio exploratorio. *Polo del Conocimiento*, 10(3), 3096-3106. [https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/9275/pdf\\_1](https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/9275/pdf_1)
- Delgado Saldaña, M. E. V., Rodríguez Rojas, M. L., Salguero Alcalá, G. K., Machuca Silva, J. L., & Trujillo Saenz, N. (2025). Nivel de comprensión lectora en el curso de inglés: Oportunidades para la educación superior. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 9(37), 1113-1122. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i37.972>
- Flores, S. (2019). Nivel comprensión lectora en inglés como segunda lengua en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 1(3), 288-300. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.003>
- Gondim, R. S., & Abreu, L. G. (2022). Estudo da acurácia de dispositivos de indução da fluorescência e do método radiográfico para o diagnóstico de lesões de cárie em dentes decíduos: Uma revisão sistemática e meta-análise. *Arquivos em Odontologia*, 58, e08. <https://doi.org/10.35699/2178-1990.2022.35908>
- Marambio, J., Becerra, D., Cardemil, F., & Carrasco, L. (2019). Estilo de aprendizaje según vía de ingreso de información en residentes de programas de postítulo en otorrinolaringología. *Revista de Otorrinolaringología y Cirugía de Cabeza y Cuello*, 79(4), 404-413. <https://doi.org/10.4067/S0718-48162019000400404>
- Newton, P. M. (2015). The learning styles myth is thriving in higher education. *Frontiers in Psychology*, 6, 1-5. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.01908>

- Rodríguez, A., Sánchez, M., & Constantino, I. (2022). Una descripción sobre los estilos de aprendizaje VAK de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Quintana Roo. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 19(38), 162-170. <https://doi.org/10.29197/cpu.v19i38.471>
- Rodríguez, R. C., Zárate, J. F., & Rodríguez, A. (2016). Los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora a través del uso del hipertexto en estudiantes de bachillerato. *Journal of Learning Styles*, 9(18), 22-42. <https://doi.org/10.55777/rea.v9i18.1036>
- Sánchez, E. A., & Yagual, S. M. (2025). La importancia de la comprensión lectora en la redacción académica de proyectos educativos en los estudiantes universitarios. *Uniandes Episteme*, 12(1), 30-41. <https://www.redalyc.org/journal/5646/564679988012/html/>
- Sánchez, H. (2013). La comprensión lectora, base del desarrollo del pensamiento crítico: Segunda parte. *Horizonte de la Ciencia*, 3(5), 31. <https://www.redalyc.org/journal/5709/570960878005/570960878005.pdf>
- Sánchez-Domínguez, J. P., Telumbre Terrero, J. Y., Pozo Osorio, M. C., & González Pérez, S. (2023). Comprensión lectora, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en universitarios. *Quaderns de Psicologia*, 25(3). <https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1878>
- Sumarriva, L. A., Zela, N. O., Ticona, H. C., Condori, N. C., & Chávez, N. L. (2024). Niveles de comprensión lectora y su frecuencia de uso en estudiantes del distrito de Lima – Perú. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(35), 2165-2175. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i35.859>
- Tafur, L. C. (2022). Estilos de aprendizaje y niveles de comprensión lectora en estudiantes de nivel primaria. *Revista Científica Pakamuros*, 10(4), 115-128. <https://doi.org/10.37787/fa3xw641>
- Valencia, M. D. C., Ávila, P. F., López, M. D. R., & García, M. D. J. (2020). Estilos de aprendizaje Vak y Honey—Alonso de los estudiantes de químico farmacéutico biólogo de la Universidad Autónoma de Campeche, generación 2017. *Revista Boletín Redipe*, 9(2), 132-139. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i2.915>
- Valero, V. N., Pari, M., & Calsin, Y. M. (2024). Comprensión lectora en universitarios ingresantes. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes* 2.0, 17(1), 174-182. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i1.453>
- Wan, W. A. S., & Mohd, M. E. E. (2023). The influence of learning styles on academic procrastination among students in mathematics. *Frontiers in Psychology*, 14, 1239933. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1239933>
- Zapata, L. A. F., & Carrión, G. (2021). Comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y crítico reflexivo de los estudiantes de educación primaria. *Revista de Investigación, Formación y Desarrollo Generando Productividad Institucional*, 9(2), 10. <https://doi.org/10.34070/rif.v9i2.266>