

Nivel de Inteligencia emocional en docentes y funcionarios de universidades privadas

Dra. Daniela Ruiz Diaz Morales

daniela_rd57@hotmail.com

Filiación institucional: Universidad Americana

RESUMEN:

La Inteligencia Emocional (IE) es la destreza que permite conocer y manejar sentimientos propios y ajenos, creando hábitos mentales que favorezcan la productividad y tiene más relación con el éxito, que el propio Cociente Intelectual. El Objetivo General de esta investigación es: Analizar la relación existente entre la IE, el género y la faja etaria docentes y en administrativos académicos de las Universidades privadas de Asunción. La población docente la conforman 404, que imparten clases en tiempo parcial, personas y se trabajó con una muestra de 35 %, La población administrativa está conformada por 141 personas, que cumplen horario de oficina, brindando apoyo a las Unidades académicas, durante los meses Julio a Octubre del 2009; y se tomó como muestra el 66 %. Para el logro de los objetivos se utilizan el Cuestionario Estructurado elaborado por la investigadora. El Diseño Metodológico es no experimental, descriptivo y de corte transversal, con enfoque cuantitativo. Los resultados obtenidos permiten establecer que las mujeres docentes sobrepasa a los varones docentes en 7,3 % en IE Alta; y las funcionarias obtienen IE Alta en un porcentaje mayor que los varones de 4,3,%. En IE Moderadamente Alta, sobresale la muestra masculina de docentes en un 4,8 % y los funcionarios superan en un 5,7 % a las colegas mujeres. En el nivel de IE Media los profesores sobrepasan en un 1% a las profesoras, pero las funcionarias sobrepasan a los varones en un 7,8%. Con IE Baja los varones docentes superan a las mujeres en un 2,4 %; al igual que los funcionarios que superan a sus colegas mujeres en un 6,4 %.

PALABRAS CLAVES: Inteligencia Emocional. Faja etaria .Género.

SUMMARY

Level of emotional intelligence, through structured questionnaire DRD

Emotional Intelligence (EI) is the skill that allows knowing and managing own and others' feelings, creating mental habits that promote productivity and has more to do with success than IQ itself. The general objective of this research is: To analyze the relationship between EI, gender and the age group and administrative academic teachers of private universities in Asuncion. The teaching population is comprised 404 persons who teach part-time, we worked with a sample of 35%, Administrative population is made up of 141 people, meeting business hours, providing support to academic units during the month July to October

2009; and it was sampled 66%. To achieve the objectives, was used structured questionnaire developed by the researcher. The methodological design is not experimental, descriptive and cross-sectional with a quantitative approach. The results establish that women teachers outrange male teachers by 7.3% in IE High; and high officials get IE in a higher percentage than men 4.3%. In IE Moderately High, protruding male sample of teachers by 4.8% and officials exceed 5.7% to their female colleagues. At the level of IE Media, teachers exceed 1% of the teachers, but the officers outnumber men by 7.8%. Low IE male teachers outnumber women in 2.4%; as well as officials who outnumber their female counterparts by 6.4%.

KEYWORDS: Emotional Intelligence. Age ranges . Gender .

INTRODUCCIÓN

La Inteligencia Emocional (IE) es la capacidad de relacionarse con uno mismo y con los demás, para comprender los sentimientos propios y ajenos; y al interactuar con los demás, ayuda a manejar inteligentemente las emociones. Es una clase de “inteligencia empírica” y se relaciona con el éxito profesional, social, familiar y con el bienestar de la persona, y puede desarrollarse, mucho más que el propio Cociente Intelectual. (Meyer y Salovey 1997 Meyer, Caruso y Salovey, 2000, citados en www.psicología-online.com/formacion/temas).

En el artículo “Liderar con inteligencia emocional” (Mayo 2005) Goleman escribe cuanto sigue:

Pero, ¿qué es lo que hace a la IE tan tentadora? En parte porque contesta a un deseo general de conocer las complejidades de la interacción humana, también porque permite a los profesionales llevar la compasión, la empatía y la sabiduría a las instituciones educativas y a las empresas; y finalmente porque la IE logra resultados impresionantes. Una de sus ventajas clave es que la IE puede ayudar a las personas a tomar decisiones mejores. Esta eficacia es inestimable en el ámbito de los negocios, esencial para educación y energética para la vida privada (p. 67).

Como utilidad metodológica, este trabajo pretende aportar el diseño de un Cuestionario Estructurado basado en los pilares de la IE, que sea aplicable de manera rápida y sencilla, porque el Inventario de Pensamiento Constructivo (CTI) en su adaptación española traducido por Agustín Cordero Pando, se basa en la Teoría Cognitiva – Experiencial de la personalidad y mide la Inteligencia Experiencial (que va más allá de la Inteligencia General), y que es la responsable del éxito o el fracaso en la vida personal y profesional.

Antecedentes locales: En la Ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, se realizaron las siguientes investigaciones sobre Inteligencia Emocional (IE):

- Betania Amarilla Blanco (2005) a 26 profesores psicólogos, entre 30 y 60 años, de la Carrera de Psicología de la Universidad Americana, los resultados obtenidos a través del CTI, expresan que:

Las escalas en donde los docentes obtuvieron puntajes deseables son: Emotividad, Pensamiento Supersticioso y Rigidez. Esto quiere decir que los profesores poseen conductas bien adaptadas, que a su vez influyen en el rendimiento académico y bienestar mental. Las escalas donde los docentes obtuvieron puntajes bajos son las siguientes: Pensamiento Constructivo Global; Eficacia, Pensamiento Esotérico, e Ilusión. Esto quiere decir que los profesores tienden a confiar en las impresiones intuitivas, evitan realidades desagradables, y al desacierto por no tomar debidas precauciones. Suelen enfatizar los aspectos negativos de las situaciones. (p. 85).

- En la investigación realizada por Leni Wiebe Harder (2007) con alumnos del 5to. Grado, el resultado promedio fue IE media, con el CTI, similar resultado obtenido por el Dr. Chiriborga. El 84% de los alumnos obtuvieron IE alta y normal, frente al 16 % que obtuvo IE baja con el instrumento del Dr. Chiriborga, en cambio con el CTI obtuvieron resultados inferior al promedio, pese a que el promedio de rendimiento académico es alto (p. 206).
- Daniela Ruíz Díaz, (2012) relacionando los pilares de la IE y los niveles de responsabilidad laboral, en docentes académicos de las universidades privadas de Asunción, concluye que: Las personas con responsabilidad alta obtienen mejor rango promedio en el pilar auto conocimiento. Las personas con responsabilidad media obtienen mejor rango promedio en el pilar auto

regulación. Las personas con responsabilidad baja obtienen mejor rango promedio en el pilar auto motivación. (p. 237).

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuáles son los niveles de IE según género y faja etaria en docentes y funcionarios administrativos académicos a través del Cuestionario Estructurado DRD?

OBJETIVO GENERAL

Analizar la relación existente entre la IE, el género y faja etaria del personal docente y administrativo que brinda apoyo académico en las Universidades privadas de la ciudad de Asunción durante los meses julio, agosto, septiembre y octubre del 2009

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 1- Identificar la distribución de frecuencia del personal docente y administrativo que brinda apoyo académico en las universidades privadas de la ciudad d Asunción, durante los meses julio, agosto, septiembre y octubre del 2009
- 2- Identificar los niveles de IE según género y faja etaria en los docentes de las universidades privadas de la ciudad d Asunción.
- 3- Identificar los niveles de IE según género y faja etaria en funcionarios que brinda apoyo académico en las universidades privadas de la ciudad d Asunción, durante los meses julio, agosto, septiembre y octubre del 2009

METODOLOGIA:

Diseño Metodológico: La presente es una investigación con enfoque cuantitativo, de tipo no experimental descriptivo, de corte transversal.

Para el logro de los objetivos propuesto se utiliza como instrumento de recolección de datos: el Cuestionario Estructurado, elaborado por la investigadora.

Población y Muestra:

- Personal Docente: Población: 404. Muestra: 142, equivale al 35 %.

La población docente la conforman los hombres y las mujeres que imparten clases en tiempo parcial y la población administrativa está conformada por los hombres y las mujeres que cumplen horario de oficina (tiempo completo) brindando apoyo a las Unidades académicas en las Universidades privadas en la Ciudad de Asunción.

Se trabaja la muestra probabilística. Para ello, por sorteo se selecciona la Facultad a ser encuestada en cada Universidad. Los docentes en su mayoría, forman parte del plantel de más de una Universidad, por tal razón son considerados como parte integrante de la primera institución donde son solicitados.

- Personal Administrativo Académico: Población: 141. Muestra: 93; 66 %

La muestra es probabilística estratificada, porque la Unidad de análisis posee el atributo "nivel de responsabilidad", la cual se divide en los estratos: alta, media y baja. Posteriormente, se procede a una selección aleatoria simple en cada estrato.

Accedieron a conformar la muestra, las cinco universidades, todas aprobadas por Ley de la Nación entre los años 1993 a 1996.

Son invalidadas 35 hojas de respuestas de docentes y 18 hojas de respuestas de funcionarios administrativos académicos porque los criterios de Validez y Deseabilidad están fuera de los rangos permitidos por el Inventario de Pensamiento Constructivo.

No se considera a la Universidad Católica, por su trayectoria, en comparación con las universidades privadas consideradas como población, que tienen una antigüedad entre 15 a 20 años y que fueron concebidas con una visión empresarial; no así la Universidad Católica, "Nuestra Señora de la Asunción", que es una institución educativa, sin fines de lucro, creada por la Conferencia Episcopal Paraguaya (CEP) y erigida por la Santa Sede, hace 50 años.

RESULTADOS

Tabla N° 1: Distribución de Frecuencia y Porcentajes de la muestra: según faja etaria y actividad laboral

Intervalo de edad	DOCENTES	FUNCIONARIOS
18 a 27	9 = 6%	41 = 44%
28 a 37	51 = 36 %	27 = 29 %
38 a 47	35 = 25 %	15 = 16%
48 a 57	34 = 24 %	7 = 8%
58 a 67	11 = 8%	0 = 0
68 a 77	2 = 1 %	3 = 3%

Fuente: elaboración propia

Esta tabla revela que la mayor concentración de docentes está en la faja etaria de 28 a 37 años, y corresponde al 36%. La mayor cantidad de funcionarios administrativos académicos está comprendida entre los 18 a 27 años de edad, y corresponde al 44 % de la muestra.

Tabla N°2: Distribución Poblacional de IE en docentes varones según faja etaria

EDAD	IE ALTA		IE MODERD.ALTA		IE MEDIA		IE BAJA	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
18 – 27	0	0	1	1.9	0	0	1	1.9
28 – 37	3	5.7	5	9.4	2	3.8	7	13.2
38 – 47	4	7.5	6	11.3	5	9.4	2	3.8
48 – 57	6	11.3	5	9.4	2	3.8	1	1.9
58 – 67	1	1.9	0	0	0	0	1	1.9
68 – 77	0	0		1.9	0	0	0	0

Fuente: elaboración propia

Dicha tabla muestra que la distribución de la IE en los docentes varones según las fajas etarias es la siguiente:

En la faja etaria de 18 a 27 años el 1,9 % de la muestra masculina de docentes obtiene IE Moderadamente Alta, y otro porcentaje igual obtiene IE Baja.

En la faja etaria de 28 a 37 años el 5,7 % obtiene IE Alta; el 9,4 % obtiene una IE Moderadamente Alta; el 3,8 % obtiene IE Media y el 13,2 % de la muestra obtiene IE Baja.

En la faja etaria de 38 a 47 años el 7,5 % de la muestra obtiene IE Alta; el 11,3 % obtiene una IE Moderadamente Alta; el 9,4 % obtiene IE Media y el 2,8 % obtiene una IE Baja.

En la faja etaria de 48 a 57 años el 11,3 % de la muestra obtiene una IE Alta; el 9,4 % obtiene IE Moderadamente Alta; el 3,8 % obtiene IE Media, y el 1,9 % obtiene IE Baja.

En la faja etaria de 58 a 67 años el 1,9 % de la muestra obtiene IE Alta e IE Baja. No se registra muestra con los otros niveles de la IE.

En la faja etaria de 68 a 77 años el 1,9 % de la muestra obtiene IE Moderadamente Alta. No se registra muestra con los otros niveles de IE.

La mayor concentración de la muestra masculina de docentes se encuentra comprendida en las fajas etarias de 28 a 37 años y de 38 a 47 años; representando el 32% de la muestra cada una de ellas.

Tabla N° 3: Distribución Poblacional de IE docentes mujeres según faja etaria

EDAD	IE ALTA		IE MODERD.ALTA		IE MEDIA		IE BAJA	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
18 – 27	2	2.2	2	2.2	3	3.4	2	2.2
28 – 37	8	8.9	11	12.4	7	7.9	3	3.4
38 – 47	8	8.9	6	6.7	1	1.1	6	6.7
48 – 57	8	8.9	3	3.4	4	4.5	5	5.6
58 – 67	3	3.4	4	4.5	0	0	2	2.2
68 – 77	1	1.1	0	0	0	0	0	0

Fuente: elaboración propia

La tabla N° 3 revela que las mujeres docentes se distribuyen poblacionalmente de la siguiente manera:

En la faja etaria de 18 a 27 años: el 3,4 % de la muestra obtiene IE Media; mientras que el 2,2 % de la misma obtienen IE Alta; IE Moderadamente Alta e IE Baja.

En la faja etaria de 28 a 37 años: el 8,9 % de la muestra obtiene IE alta; el 12,4 % obtiene IE Moderadamente Alta; el 7,9 % obtiene IE Media, y el 3,4 % obtiene IE Baja.

En la faja etaria de 38 a 47 años: el 8,9 % obtiene IE Alta, el 6,7 % obtiene IE Moderadamente Alta; el 1,1 % obtiene IE Media; y el 6,7 % obtiene IE Baja.

En la faja etaria de 48 a 57 años: el 8,9 % obtiene IE Alta; el 3,4 % obtiene IE Moderadamente Alta; el 4,5 % obtiene IE Media y el 5,6 % obtiene IE Baja.

De 58 a 67 años: el 3,4 % de la muestra obtiene IE Alta; el 4,5 % obtiene IE Moderadamente Alta; y el 2,2 % obtiene IE Baja. No existe muestra con IE Media.

De 68 a 77 años: El 1,15 de la muestra obtiene IE Alta. No existe muestra con otros niveles de IE en esta faja etaria.

La mayor concentración poblacional de la muestra femenina de docentes se ubica en la faja etaria de 28 a 37 años y corresponde al 32,6 % de la misma.

Tabla N° 4: Distribución Poblacional de IE en funcionarios académicos (varones) según faja etaria

EDAD	IE ALTA		IE MODERD.ALTA		IE MEDIA		IE BAJA	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
	18 – 27	2	7	2	7	3	10.3	4
28 – 37	0	0	2	7	1	3.5	6	20.7
38 – 47	1	3.5	1	3.5	1	3.5	0	0
48 – 57	2	7	2	7	0	0	0	0
58 – 67	0	0	1	3.5	0	0	0	0
68 – 77	1	3.5	0	0	0	0	0	0

Fuente: elaboración propia

La distribución poblacional reflejada en la tabla N° 4 revela que:

De 18 a 27 años: el 7 % de la muestra masculina de funcionarios administrativos académicos obtienen IE Alta e IE Moderadamente Alta; el 10,3 % obtiene IE Media y el 14 % obtiene IE Baja.

De 28 a 37 años: el 7 % de la muestra obtiene IE Moderadamente Alta; el 3,5 % obtiene IE Media y el 20,7 % obtiene IE Baja. No hay muestra registrada con IE Alta.

De 38 a 47 años: obtienen IE Alta, IE Moderadamente alta e IE Media el 3,5 % de la muestra. No se registra muestra con IE Baja.

De 48 a 57 años: el 7 % de la muestra obtienen IE Alta e IE Moderadamente Alta. No se registran muestras con IE Media e IE Baja.

De 58 a 67 años: El 3,5 % de la muestra obtiene IE Moderadamente Alta. No se registran muestras con IE Alta, IE Media, ni con IE Baja.

De 68 a 77 años: el 3,5 % de la muestra obtiene IE Alta. No se registran muestras con IE Moderadamente alta, IE media, ni con IE Baja.

La mayor concentración de funcionarios académicos varones se encuentra en la faja etaria de 18 a 27 años, y corresponde al 38,3 % de la muestra.

En síntesis, en el nivel de IE Alta la muestra femenina de docentes sobrepasa a la muestra masculina en un 7,3 %. En el nivel de IE Moderadamente Alta sobresale la muestra masculina de docentes en un 4,8 %. En el nivel

Tabla N° 5: Distribución Poblacional de IE de funcionarias académicas (mujeres) según faja etaria

EDAD	IE ALTA		IE MOD. ALTA		IE MEDIA		IE BAJA	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
18 – 27	1	1.7	7	11	6	9.4	12	18.8
28 – 37	6	9.4	3	4.7	7	11	5	7.8
38 – 47	6	9.4	3	4.7	1	1.7	1	1.7
48 – 57	2	3.1	1	1.7	2	3.1	0	0
58 – 67	0	0	0	0	0	0	0	0
68 – 77	1	1.7	0	0	0	0	0	0

Fuente: elaboración propia

La Tabla revela que la distribución poblacional de las Funcionarias Académicas (mujeres) se ubican, según la faja etaria, de la siguiente manera:

De 18 a 27 años: Con IE Alta el 1,7 %; IE Moderadamente Alta el 11 %, IE Media el 9,4 %; y con IE Baja el 18,8 % de la muestra.

De 28 a 37 años: Con IE Alta el 9,4 %; IE Moderadamente Alta el 4,7 %; con IE Media el 11 % y con una IE Baja se encuentra el 7,8 % de la muestra.

De 38 a 47 años: Con IE Alta el 9,4 %; IE Moderadamente Alta el 4,7 %; con IE Media y Baja se encuentran el 1,7 % de la muestra.

De 48 a 57 años: Con IE Alta e IE Media se encuentran el 3,1 % de la muestra; y con IE Moderadamente Alta el 1,7 %. No se registra IE Baja en esta faja etaria.

De 58 a 67 años: No se registra porcentaje alguno en esta faja etaria.

De 68 a 77 años: Con una IE Alta se encuentra el 1,7 % de la muestra. No se registra porcentaje en los otros niveles de IE.

La mayor concentración de Funcionarias Académicas (mujeres) se encuentra en la faja etaria de 18 a 27 años y corresponde al 40,6 % de la muestra poblacional.

CONCLUSIONES:

En relación al Objetivo Específico N° 1: la mayor concentración de docentes está en la faja etaria de 28 a 37 años, y corresponde al 36% de la muestra. La mayor cantidad de funcionarios administrativos académicos está comprendida entre los 18 a 27 años de edad, y corresponde al 44 % de la muestra.

Estos datos revelan que para cumplir funciones administrativas, se emplean a personas más jóvenes que aquellas que se desempeñan en la docencia universitaria, cuya formación requiere más tiempo.

En relación al Objetivo Específico N° 2, en el análisis descriptivo del Cuestionario Estructurado DRD, la distribución poblacional de los docentes registran los siguientes niveles de IE por cada faja etaria:

- En la faja etaria de 18 a 27 años, el 1,9 % de la muestra masculina de docentes obtienen IE Moderadamente Alta e IE Baja; no se registran datos con IE Alta, ni con IE Media. En la misma faja etaria, el 2,2 % de la muestra femenina de docentes obtienen IE Alta, IE Moderadamente Alta e IE Baja; y el 3,4 % obtiene IE Media.
- En la faja etaria de 28 a 37 años, el 5,7 % de los docentes varones obtienen IE Alta; el 9,4 % obtiene IE Moderadamente Alta, el 3,8 % registra IE Media, y el 13,2 % obtiene IE Baja. En la misma faja etaria, las docentes mujeres obtienen una IE Alta en el 8,9 % de los casos, IE Moderadamente Alta en el 12,4 % de los casos, IE Media en el 7,9 % de los casos, e IE Baja en el 3,4 % de los casos.
- En la faja etaria de 38 a 47 años, el 75 % de los docentes varones obtienen IE Alta, el 11,3 % obtiene IE Moderadamente Alta, el 9,4 % obtiene IE Media, y el 3,8 % obtiene IE Baja. En la misma faja etaria, el 8,9 % de las docentes mujeres obtiene IE Alta, obtienen IE Moderadamente Alta e IE Baja el 6,7 % de la muestra, y el 1,1 % obtiene IE Media.
- En la faja etaria de 48 a 57 años, el 11,3 % de la muestra masculina de docentes obtiene IE Alta, el 9,4 % obtiene IE Moderadamente Alta, el 3,8 % obtiene IE Media, y el 1,9 % obtiene IE Baja. En la misma faja etaria, la muestra femenina de docentes obtiene IE Alta en el 8,9 % de los casos, IE Moderadamente Alta en el 3,4 % de los casos, IE Media en el 4,5 % de los casos, e IE Baja en el 5,6 % de los casos.
- En la faja etaria de 58 a 67 años, la muestra masculina de docentes obtienen IE Alta e IE Baja en el 1,9 % de los casos; no se registran datos con IE Moderadamente Alta ni con IE Media. En la misma faja etaria, la muestra femenina de docentes obtiene IE

Alta en el 3,4 % de los casos; IE Moderadamente Alta en el 4,5 % de los casos, IE Baja en el 2,2 % de los casos, y no se registran datos con IE Media.

- En la faja etaria de 68 a 77 años, el 1,9 % de la muestra masculina de docentes obtiene IE Moderadamente Alta, no se registran datos con IE Alta, IE Media, ni con IE Baja. En la misma faja etaria, el 1,1 % de la muestra femenina de docentes obtiene IE Alta; no se registran datos con IE Moderadamente Alta, IE Media, ni con IE Baja.

En relación al Objetivo Específico N° 3: la distribución poblacional por faja etaria de los Funcionarios Administrativos Académicos, registran los siguientes niveles de IE:

- En la faja etaria de 18 a 27 años, la muestra masculina de funcionarios administrativos académicos obtienen IE Alta e IE Moderadamente Alta en el 7 % de los casos, IE Media en el 10 %, e IE Baja en el 14 % de los casos. En la misma faja etaria, la muestra femenina de funcionarias administrativas académicas obtiene IE Alta en el 1,7 % de los casos, IE Moderadamente Alta en un 11 %, IE Media en un 9,4 %, e IE Baja en el 18,8 % de los casos.
- En la faja etaria de 28 a 37 años, el 7% de los varones funcionarios administrativos académicos obtienen IE Moderadamente Alta, el 3,5 % IE Media, y el 20,7 % IE Baja; no se registran datos con IE Alta. En la misma faja etaria, el 7% de las mujeres funcionarias administrativas académicas obtiene IE Moderadamente Alta, el 35 % obtiene IE Media, el 20,7 % IE Baja, y no se registra datos con IE Alta.
- En la faja etaria de 38 a 47 años, los varones funcionarios administrativos académicos obtienen IE Alta, IE Moderadamente Alta, e IE Media en el 3,5 % de los casos, no se registra datos con IE Baja. En la muestra femenina de funcionarias administrativas académicas el 9,4 % obtiene IE Alta, el 4,7 obtiene IE Moderadamente Alta, y el 1,7 % obtiene IE Media e IE Baja.
- En la faja etaria de 48 a 57 años, los varones funcionarios administrativos académicos obtienen IE Alta e IE Moderadamente Alta en el 7% de los casos, no se registran datos con IE Media ni con IE Baja. En la muestra femenina de funcionarias administrativas académicas el 3,1 % registra IE Alta e IE Media, el 1,7 % registra IE Moderadamente Alta, y no hay datos con IE Baja.
- En la faja etaria de 58 a 67 años, el 3,5 % de los varones funcionarios administrativos académicos obtiene IE Alta, no se registran datos con IE Moderadamente Alta, IE

Media, ni con IE Baja. En la misma faja etaria, la muestra femenina de funcionarias académicas no registran datos.

- En la faja etaria de 68 a 77 años, el 3,5 % de los varones funcionarios administrativos académicos obtiene IE Alta, y no se registran datos con los demás niveles de IE. En la misma faja etaria, el 1,7 % de las mujeres administrativas académicas obtiene IE Alta, y no se registran datos con los otros niveles de IE.

A través del Cuestionario Estructurado, comparando cada faja etaria entre el personal docente y administrativo académico, se obtienen los siguientes resultados:

- En la faja etaria de 18 a 27 años: la muestra femenina de docentes supera a la muestra masculina en IE Moderadamente Alta y en IE Baja en un 0,3 % de los casos. También las profesoras obtienen una IE Alta del el 2,2 % y una IE Media 3,4 % de los casos, pero no se registra muestra masculina de docentes con dichos niveles de IE.
- En la misma faja etaria la muestra masculina de funcionarios administrativos académicos supera a la muestra femenina en IE Alta con el 5,3 %; con IE Moderadamente Alta son las funcionarias las que aventajan a los funcionarios en el 4% de los casos; con el nivel de IE Media nuevamente los varones funcionarios aventajan a las funcionarias con el 0,6 %; y en el nivel de IE Baja las funcionarias aventajan a los funcionarios con el 4,8 %.

Resumiendo el análisis descriptivo de los datos se puede mencionar que existe una predominancia femenina en todos los niveles de IE en el personal docente con el Cuestionario Estructurado, pero en la misma faja etaria, los varones funcionarios administrativos académicos superan en niveles de IE Ata y Media a las mujeres funcionarias, lo cual puede atribuirse a que los varones ingresan más tempranamente al mundo laboral.

- En la faja etaria de 28 a 37 años: la muestra femenina de docentes supera a la muestra masculina en IE Alta con el 3,2 %; en IE Moderadamente Alta en un 3%, en IE Media en un 4,1 % de los casos; y los docentes varones obtienen IE Baja el 9,8 % de los casos más que las profesoras.

En la misma faja etaria en la muestra del personal administrativo académico no se registran datos con IE Alta; las muestras masculina y femenina obtienen IE Moderadamente

Alta e IE Baja en igual proporción; en cambio, la muestra femenina de funcionarias supera a la muestra masculina en el nivel de IE Media con el 32,5 %.

Resumiendo el análisis descriptivo de los datos se puede mencionar que existe una predominancia femenina en niveles de IE en el personal docente y administrativo académico, a través del Cuestionario estructurado

- En la faja etaria de 38 a 47 años la muestra masculina de docentes supera a la muestra femenina de docentes en IE Alta con el 66,1 %; en IE Moderadamente Alta con el 4,6 %; y en IE Media con el 8,3 %; las profesoras superan a sus colegas varones en IE Baja con el 2,9 %.
- En la misma faja etaria la muestra femenina de funcionarias administrativas académicas supera a la muestra masculina en IE Alta con el 5,9 %; en IE Moderadamente Alta con el 1,2 %; en IE Media con el 1,8 %; las funcionarias obtienen en el 1,7 % de los casos IE Baja, pero no se registra muestra masculina con dicho nivel de IE.
- En la faja etaria de 48 a 57 años la muestra masculina de docentes supera en IE Alta a sus colegas mujeres con el 2,4 %; en IE Moderadamente Alta con el 6 %, en cambio las mujeres docentes superan a sus colegas varones en IE Media con el 0,3 % y en IE Baja con el 3,7 %.
- En la misma faja etaria la muestra masculina de funcionarios administrativos académicos supera a la muestra femenina en el nivel de IE Alta en un 6,9 %; en IE Moderadamente Alta en un 5,3 %; en cambio, las mujeres funcionarias obtienen una IE Media en el 3,1 % de los casos pero no se registra muestra masculina con dicho nivel de IE; tampoco se registran muestras masculina ni femenina con IE Baja.

Resumiendo, el análisis descriptivo de los datos se puede mencionar que esto concuerda con los estudios citados por Sánchez Núñez, MT., et. Al, 2008, (Ruíz Díaz, 2012, p 215)

En la faja etaria de 58 a 67 años, la muestra femenina de docentes supera en IE Alta a sus colegas varones con el 1,5 %; en IE Moderadamente Alta las profesoras obtienen el 4,5 % pero no se registra muestra masculina en dicho nivel de IE; también en el nivel de IE Baja las profesoras llevan la ventaja del 0,3 % por sobre los varones; y no se registran datos con IE Media en los docentes.

- En la misma faja etaria los varones funcionarios académicos obtienen una IE Alta en el 3,5 % de los casos; no se registran muestras masculina en los otros 3 niveles de IE; tampoco se registran muestras femeninas en ninguno de los 4 niveles de IE.

Resumiendo el análisis descriptivo de los datos se puede mencionar que a través del Cuestionario estructurado existe una predominancia femenina en niveles de IE en el personal docente, pero la predominancia masculina con IE Alta en el personal administrativo académico, y la ausencia total de muestra femenina en los 4 niveles de IE, puede deberse a que las mujeres funcionarias se acoplan a los beneficios de la jubilación, en un porcentaje mayor que los varones en la misma faja etaria.

- En la faja etaria de 68 a 77 años la muestra femenina de docentes obtiene IE Alta en el 1,1 % de los casos; no se registra muestra masculina de docentes con dicho nivel de IE; en el nivel de IE Moderadamente Alta se registra una muestra masculina de docentes en un 1,9 % de los casos, pero no se registra muestra femenina con dicho nivel de IE; tampoco se registran muestras de docentes con niveles de IE Media y Baja en ambos géneros.
- En la misma faja etaria los varones funcionarios académicos superan a las mujeres en IE Alta con el 1,8 %; no se registran muestras masculinas ni femeninas en los demás niveles de IE.

Resumiendo el análisis descriptivo de los datos se puede mencionar que a través del Cuestionario Estructurado, existe una leve predominancia femenina en niveles de IE en el personal docente; pero la predominancia masculina con IE Alta en el personal administrativo académico, y la ausencia total de muestras femenina y masculina en los otros 3 niveles de IE, puede deberse a que las personas se acoplan ampliamente a los beneficios de la jubilación en esta faja etaria, quedando un porcentaje pequeño de varones activos laboralmente.

Elena Ortíz de Maschwitz (2003) dice que: “Los maestros deben modelar las expresiones de emoción, identificando y expresando sus propios sentimientos, creando así un clima rico en experiencias humanas. Se deben brindar espacios en el aula para conocer las emociones y manejarlas (p. 228).

En la actualidad y gracias a una gran variedad de investigaciones, se puede hablar de dos habilidades que se han vuelto fundamentales dentro de las organizaciones: la formación

de equipos de trabajo y la capacidad de adaptarse a los cambios, A esto se suman otros rasgos distintivos en los trabajadores que tienen mayor éxito profesional; presentan capacidad de servir, son catalizadores de cambio, tienen empatía, autodisciplina e iniciativa, y saben aprovechar la diversidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Amarilla Blanco, M. (2007) *Nivel de Inteligencia emocional en profesores psicólogos de la Carrera de Psicología de la Universidad Americana*. Tesis de

Licenciatura no publicada. Universidad Americana, Asunción – Paraguay.

Avellán M. de y Márquez, L. (2008): *El gerente venezolano como líder*: Volumen

XIII – Número 1. Recuperado de Fuente Académica

<http://www.ebscohost.com>

Barbera Heredia E. y Cala Carrillo, M. J.: (2008): *Perspectiva de género en la Psicología académica española*. Psicothema, Vol. 20, N° 2, p.p. 236-242.

Universidades de Valencia y de Sevilla. Recuperado de Fuente. Académica

<http://www.ebscohost.com>

Blaxter, L.; Hugues, C. y Tight, M. (2000) *Cómo se hace una Investigación*

Editorial Gedisa, Biblioteca de Educación - Barcelona, España.

Brockert S. y Braun G. (1997) *Los Tests de la Inteligencia Emocional*

Ediciones Robinbook SL - Barcelona, España.

Buendía, J. (1999) *Psicología Clínica: “Perspectivas actuales”*

Ediciones Pirámide S. A. – España.

Cabrera, V.E. (2007): *Identidad de género en el discurso de los universitarios*.

Universidad de La Sabana – Colombia. Vol. 10, Issue 2, p. 24-34. Recuperado de Fuente Académica <http://www.ebscohost.com>.

Candela A., C., Barberá H., E., Ramos A., Sarrió C., M. (1997) Personal de investigación del departamento de Psicología Básica: *Inteligencia Emocional y variable de género*: Volumen 5, Nº 10, Universidad de Valencia (España).

Recuperado de Fuente Académica <http://www.ebscohost.com>.

Cantón Mayo, I. (Coord.), Alvarez, M., González F., Lorenzo, M., Pomés, J., Santos, M. (2001). *La implantación de la calidad en los centros educativos*. Editorial CCS – Madrid, España.

Colegio de psicólogos de la Universidad Autónoma de Querétaro (2.000) Código de ética en Psicología. Recuperado el 06/12/2011 de www.uaq.mx/psicologia/investigacion/codigoetico.

Colom, R. y Froufe, M.: *Inteligencia Emocional: como aplicarla a la práctica docente*, Cuadernos de educación, Santillana indexnet. Recuperado 11/11/2008 <http://www.inteligencia-emocional.org>.

De Madrid, N., (2008, enero) *Curso Básico de Inteligencia Emocional: 5 módulos*.

Nº de transacción: 1500041 – Nº de autorización: 046512 – 2008.

nacho@psicologia-online.com

Dominguez Rodríguez, P.: Intervención educativa para el desarrollo de la *Inteligencia Emocional*. (2004). Departamento de Psicología Evolutiva y la Educación. Física, Nº 11, p . 47- 65. Universidad Complutense. Recuperado de Fuente Académica <http://www.ebscohost.com>.

Epstein, S. (2003) *Inventario de pensamiento constructivo, CTI – una medida de la inteligencia emocional*. Manual, 2da. Edición, TEA Ediciones S.A. Madrid, España.

Goleman, D. (2006) *La inteligencia emocional*. Editorial Vergara – España.

Goleman, D. (2007) *La inteligencia emocional en la empresa*

Ediciones B Argentina S.A., para el Sello Zeta Bolsillo.

Goleman, D. (2007) *Emociones destructivas: cómo comprenderlas y dominarlas. Un diálogo científico con el Dalai Lama*.

Ediciones Vergara, para el Grupo Zeta – Buenos Aires, Argentina.

Goleman, D.(2005) *Liderar con Inteligencia Emocional: Capital Humano* N° 188 –

Mayo 2005; p. 66-70. Recuperado 20 de mayo 2007 de: <http://www.psicología-online.com>

Hernández S., R. (2003) *Metodología de la investigación*

Mc Graw Hill, 3ra. Edición - México.

López N., K. *Efecto de un programa de IE de los estudiantes de educación primaria*.

Tesis no publicada de Maestría en Psicología Educativa. Maracaibo, abril 2011.

Universidad Rafael Urdaneta Recuperada el 6 de octubre 2014.

<http://scholar.google.ca/>

Maschwitz, M.E. Ortiz de (2003) *Inteligencias múltiples en la educación de las Personas*. Editorial Bonum – Buenos Aires, Argentina.

Mestre Navas, J. y Palmero Cantero, F., Coordinadores (2004) *Procesos psicológicos básicos*. Mc Graw Hill – Madrid, España.

Papalia, D., Wendkos, S., Duskin, R. (2005 y 2010) *Desarrollo Humano*

Mc Graw - Hill Interamericana Editores S.A; 9na y 11va Ediciones, México.

Pena, M.; Repetto, E. (2.008) *Estado de la investigación en España*.

sobre la Inteligencia Emocional en el ámbito educativo. MIDE II (OEDIPEP)

Revista Electrónica de Investigación Psico- Educativa. ISSN – 1696-2095. N°:
15, Vol. 6 (2) pp. 400-420. Universidad Nacional de Educación a Distancia,
Madrid. Recuperado de Fuente Académica <http://www.ebscohost.com>.

Ruíz Díaz M.. D. *relación de la inteligencia emocional con las variables edad, género, actividad laboral y nivel de responsabilidad en el personal docente y administrativo académico de las universidades privadas de la ciudad de Asunción*. Tesis doctoral no publicada Universidad Nacional de Asunción 2011- Carrera de psicología –Paraguay.

Sánchez, M. T.; Fernández- Berrocal, P.; Martínez , J.; Latorre, J. M. (2008) *¿Es la inteligencia emocional una cuestión de género? Socialización de las competencias emocionales en hombres y mujeres y sus implicaciones*. Revista electrónica de Investigación Psicoeducativa – ISSN- 1996- 2095- N° 15, Vol. 6 (2), pp. 455 – 474. Recuperado de Fuente Académica <http://www.ebscohost.com>.

Wiebe, L. (2007) *Inteligencia Emocional, Capacidad Intelectual y Rendimiento Escolar*. Tesis Doctoral no publicada. Universidad Nacional de Asunción. Carrera de Psicología – Paraguay.

Zabalza, M. (2002) *La enseñanza universitaria: el escenario y sus protagonistas*. Narcea S.A. de Ediciones – Madrid, España.

Estadísticos de fiabilidad del Cuestionario Estructurado DRD

El Cuestionario Estructurado DRD es un instrumento de 25 ítems dividido en cinco dimensiones, correspondiendo a los cinco pilares de la IE, y con cinco preguntas en cada uno de los pilares.

Además, cuenta con un apartado a ser contestado solamente por los funcionarios administrativos académicos, de acuerdo a sus niveles de responsabilidad laboral: alta, media y baja, en función al grado de toma de decisiones y de personas a cargo (Ver anexo).

Tabla N° 29: Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach basada		N° de elementos
Alfa de Cronbach	de en los elementos tipificados	
.735	.770	25

Téngase en cuenta que un Alfa de Cronbach superior o igual a 0.70 es considerado aceptable para un instrumento de medición psicológica.