

Enfoques curriculares en la Educación Superior**Curricular approaches in Higher Education****Artículo Original**Violeta Rolón¹

Artículo Recibido: 09 /05/2016

Aceptado para Publicación: 09 /06/2016

Resumen: La opción de un enfoque curricular adecuado al contexto socio cultural, es el comienzo de una educación eficiente, y observar cómo interactúan los elementos del currículum en cada uno de los enfoques vigentes podrá acercarnos a la realidad educativa de la Educación Superior. Revisando los diseños de estudios de una Universidad de Gestión Pública se encontró que éstos no presentaban de forma explícita el aspecto actitudinal; solo fueron observados contenidos conceptuales y procedimentales, y no así actitudinales. El estudio arrojó como resultado que el enfoque prevalente es el ecléctico, es decir existe una mezcla de un enfoque academicista o intelectualista, con un enfoque tecnológico y se proyecta hacia un enfoque socio constructivista.

Palabras claves: Enfoque curricular, educación superior, enfoque ecléctico

Abstract: The choice of an appropriate curriculum approach to socio-cultural context, is the beginning of an efficient education, and observe how they interact with elements of the curriculum in each of the existing approaches can approach the educational reality of Higher Education. Reviewing the study designs a University of Public Administration found that these do not present explicitly attitudinal aspect; they were observed only conceptual and procedural content, and not attitudinal. The survey resulted that the prevalent approach is eclectic, i.e., there is a mixture of an academic approach or intellectualism, a technological approach and projects into a partner constructivist approach.

Keywords: Curriculum approach, higher education, eclectic approach

INTRODUCCIÓN

Por enfoque curricular se entiende el énfasis teórico adoptado en un determinado sistema educativo para caracterizar y organizar internamente los elementos que constituyen el currículum. En la Universidad se busca que los educandos sean sujetos y no objetos de la educación. Para ello, el proceso de enseñanza aprendizaje debe ser desarrollado con elementos que ayuden a los alumnos a conectarse con su realidad.

Este artículo es el resumen de una presentación de tesis ante la Universidad Nacional de Asunción², investigación es del tipo descriptivo, no experimental, de enfoque mixto. El

¹ Magíster en Ciencias de la Educación, Catedrática de Análisis y Diseño Curricular en la Universidad Nacional de Asunción - Facultad de Filosofía. Asunción – Paraguay. Email: viorolon@gmail.com

problema investigado fue: ¿cuáles son los enfoques curriculares prevalentes en las carreras de grado de una Universidad Pública? Es decir, qué énfasis teórico se adopta en las áreas del conocimiento, según la clasificación utilizada en la Universidad elegida.

Por lo mismo, las preguntas específicas que surgieron fueron: ¿cuáles son las características que presentan los diseños curriculares en las facultades de la Universidad que conforma la muestra?, ¿cómo se encuentran organizados y estructurados los elementos curriculares?, ¿cuáles son las diferencias y semejanzas entre las características de los enfoques curriculares y los datos recepcionados del estudio de campo?

Currículos de la educación superior en un mundo globalizado

Frente a la globalización, sin embargo, algunos críticos como Olsen (2000) han afirmado que la relación entre las universidades y la sociedad se está deteriorando, y han identificado a la educación superior con una empresa de servicios que tiene su mercado en la sociedad. Cada vez más, se considera que el conocimiento es un producto indiferenciado y la posesión de sus medios de producción lleva al establecimiento de posiciones de poder que apoyan la gran influencia de un grupo relativamente pequeño sobre la mayoría.

Los currículos, especialmente, nos ofrecen una idea de los desafíos a los que se enfrenta la educación superior en un mundo globalizado y los roles emergente de las instituciones de educación superior como participantes clave en el desarrollo humano y social.

Aunque hay muchas innovaciones interesantes en los currículos de las IES de todo el mundo, las formas en las que se conceptualiza y se desarrolla el currículo varían enormemente. Los enfoques pedagógicos que se asocian al currículo se presentan de muchas formas diferentes y se basan, como defiende este artículo, en las interrelaciones entre el conocimiento y el poder.

Cuando se aborda el tema de discusión sobre el currículo universitario, se hace necesario pensar en una concepción sustentada desde la perspectiva de la teoría crítica. La propuesta esbozada aquí está fundamentada en la idea de considerar el currículo como un proceso de construcción, de innovación, de adaptación y cambio permanente que se nutre, fundamentalmente, desde la interdisciplinariedad, la investigación y la problémica, categorías que, teóricamente son de dominio público, pero que para su aplicación persisten dificultades de diverso orden.

² Rolón, V. 2014. Enfoques curriculares Prevalentes en la Universidad Nacional de Asunción. UNA.

Desde una perspectiva crítica, la hipótesis inicial es considerar el currículo como: Un proceso investigativo, problémico e interdisciplinario de permanente construcción y participación, orientado a la formación y transformación del sujeto en contextos sociales específicos. Desde esta particular concepción, pretendo dilucidar brevemente cada una de las categorías aquí mencionadas.

Según Picazo Villaseñor afirmar que es necesario tomar en cuenta que una propuesta curricular debe esbozarse considerando los siguientes elementos que contribuyen a su definición:

Diagnóstico de necesidades: Este debe considerar el entorno inmediato y el macroentorno, y reconocer los avances de la disciplina donde se pretende desarrollar la propuesta curricular, así como sus oportunidades de crecimiento y desarrollo.

Filosofía institucional y modelo educativo: Toda propuesta curricular que se pretenda diseñar o reestructurar para determinada institución educativa tendrá que considerar los principios filosóficos de la misma, los cuales a su vez se convierten en la base del modelo educativo que define la concepción de educación, el perfil del docente y cómo se concibe el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los procesos administrativos y de gestión escolar: Cada institución educativa cuenta con un modelo u organización de administración escolar que implica la emisión de actas de calificaciones, certificados, nómina de profesores, horarios de clases, entre otros aspectos que también deben considerarse y adaptarse o modificarse, de acuerdo con los requerimientos del modelo curricular que buscamos desarrollar en la institución.

La formación y actualización de los docentes: Parte de una definición del perfil del docente que se requiere para la puesta en marcha del currículo y de la definición de estrategias para su formación pedagógica y su actualización continuas en el área disciplinar. Se trata de un elemento fundamental para el éxito del currículo.

La definición de los procesos de evaluación del aprendizaje: Implica definir, según el modelo educativo, cuáles son las estrategias más adecuadas para reconocer que los aprendizajes esperados se están logrando en los estudiantes.

Método

El análisis de los enfoques curriculares y la contrastación con los resultados recepcionados se realizó en 5 áreas del conocimiento: a) Educación, b) Ciencias Sociales, Educación Comercial y Derecho, c) Ciencias, d) Ingeniería, Industria y Construcción, e) Salud y Servicios Sociales.

Se utilizó el método de análisis de documentos, comparación con las teorías y la técnica, entrevistas a expertos, se revisaron los diseños curriculares (visión, misión, programas de estudios de cada una de las carreras seleccionadas) Se recogieron los datos revisando 400 programas de estudios de las diferentes Facultades de la Universidad elegida.

El método de investigación resultó válido, porque ayudo a responder las interrogantes presentadas y fiables por la capacidad de obtener los mismos resultados tanto de la prueba piloto como la entrevista a expertos.

La técnica “entrevista a expertos” consistió en un interrogatorio realizado a personas versadas en el tema de educación, específicamente en currículum.

El instrumento consistió en una guía de preguntas abiertas específicas para medir cada enfoque, las mismas se desprendieron de los indicadores. Las preguntas realizadas se expusieron con anterioridad a un grupo de expertos que validaron el instrumento.

Resultado

Los datos recolectados de los programas de estudios fueron analizados a través de un programa informático. Esos datos fueron ubicados en archivos clasificados por temas y subtemas, los apuntes de campo se calificaron, descriptos, clasificados y comparados. Los datos se procesaron utilizando el sistema SPSS para Windows.

A. Técnica: Análisis de documentos. De él surgieron las siguientes inferencias

Al analizar el elemento curricular “objetivo” se encontró que un 23% de los programas incluyen habilidades, destrezas y conocimiento; este indicador corresponde al enfoque tecnológico.

El enfoque tecnológico considera al salón de clases como un auténtico laboratorio donde se experimentan técnicas, recursos y experiencias de aprendizaje; como un espacio donde los datos, las cifras y los fenómenos cobran vida y se convierten en indicadores de eficiencia y de eficacia en el proceso de enseñanza aprendizaje. El enfoque conductista se

verifica a través de la marcada importancia otorgada a los objetivos; esto permite la adquisición de conocimientos como acumulación de piezas de informaciones aisladas.

Un 77% de los objetivos han sido redactados con contenidos que responden a necesidades e intereses de los alumnos y de la comunidad. Este indicador corresponde al enfoque Socio constructivista.

El socio constructivismo educativo propone un enfoque en donde el proceso de enseñanza se percibe y se conduce como un proceso dinámico, participativo e interactivo del sujeto, de modo que el conocimiento sea una auténtica construcción de la persona. Es un concepto didáctico de la enseñanza orientada a la acción.

En cuanto al indicador “en la elaboración de los objetivos deben participar los docentes, los alumnos y miembros de la comunidad”, es un aspecto que en los programas de estudios no pudo ser observado. Esto fue así porque habitualmente el alumno recibirá el programa de estudios del docente el primer día de clases, obviamente ya elaborado.

Referente al elemento del currículum “alumno”, se encuentra que un 50% de los programas revisados presentaban la particularidad de que fueron redactados de modo que el constructor del aprendizaje sea el alumno, y el 50% restante proponía que el estudiante sea crítico, creador, comprometido y dinámico. Estas características se encuadran en el enfoque socio constructivista.

Se verificó que en un 6% el indicador “contexto socio cultural” no fue considerado como una fuente elemental del currículum, esto corresponde a una característica del enfoque academicista o intelectualista.

Un 16% consideró al “contexto socio cultural” un recurso que facilita el proceso enseñanza aprendizaje, esto es un indicador del enfoque tecnológico. Un 73% “valora la cultura cotidiana como elemento fundamental”, este indicador corresponde a un enfoque socio constructivista.

Es importante señalar que el indicador “contenido”, en el 56 % de los programas, enfatizó en los contenidos provenientes de las áreas del saber, este indicador corresponde al enfoque tecnológico; un 10% incorpora aportes de la cultura sistematizada y cotidiana y un 33% se encuentra impregnado de componentes fundamentales: ambiente, familia, democracia. Estos dos últimos porcentajes citados corresponden al enfoque socio constructivista.

El elemento del currículum “metodologías” se presenta de la siguiente manera: un 19% de los programas mencionan las exposiciones magistrales del docente, siendo esto un indicador del enfoque academicista; un 16% se refiere al trabajo grupal, y un 65% al trabajo de autogestión y análisis de problemas.

Los programas de estudios señalan en un 9% que el docente asume un rol directivo, indicador del enfoque academicista; que el docente es un conductor, en un 5%; esto corresponde a los indicadores del enfoque tecnológico; que el educador es facilitador del aprendizaje, en un 36%, que corresponde a un indicador del enfoque socio constructivista. Por otro lado, se señala en un 50% que el docente es un mediador, guía activo, crítico y facilitador del aprendizaje, correspondiendo este último porcentaje al enfoque socio constructivista.

La decisión del enfoque curricular a ser utilizado en las instituciones es determinada por el nivel central de la Universidad. Lo que se debe analizar a profundidad es si los docentes conocen el enfoque vigente, y resaltar que el dominio de dichos enfoques, por parte del educador, posibilitará una mejor planificación de las clases.

El estudio del indicador “evaluación” revela que solo en un 3% de los programas se menciona las pruebas formativas; un 4 % se refiere a la valoración del proceso y un 93,2% a las pruebas sumativas.

B. De la técnica “entrevista”:

Se realizaron entrevistas a expertos sobre enfoques curriculares a los entrevistados A, B, C, D, E, letras que en esta investigación se refieren como nombres de los expertos.

Las preguntas pautadas fueron: ¿Cómo se encuentran organizados y estructurados los elementos curriculares? A.) Falta organizar mejor los elementos de objetivos y contenidos y que hoy en día es necesario que no solo los especialistas en currículo, sino todos los que de una u otra manera están relacionados con la educación formal, tengan claro cuáles son los enfoques curriculares que están dando respuesta a preguntas de su labor diaria tales como ¿qué enseñar?, ¿cómo enseñar y ¿cuándo enseñar?

Los entrevistados B, C, D opinaron que el profesor de aula es quien en última instancia toma las decisiones más importantes en cuanto a qué aprenderán, cómo aprenderán sus alumnos, afirmaron que estas decisiones llevan consigo una visión del hombre, poseen una pre imagen de un debe ser, lo que le da forma y contenidos a todas y cada una de las

actividades que se realicen con los alumnos. Por eso debe entenderse y aclararse en el enfoque curricular.

En cuanto a la consulta ¿Cuáles son las características que presentan los diseños curriculares, en las diferentes áreas del conocimiento?

Todos resaltaron que aún falta que ciertos contenidos sean considerados de acuerdo al contexto socio cultural, para que el estudiante pueda aprender desde la experiencia; que se continúa la práctica del manejo de objetivos conductuales y el uso de pruebas sumativas para comprobar la adquisición de conocimientos, siendo éstos la constante en el desarrollo de cada curso lectivo.

A la consulta sobre ¿cuáles son los enfoques curriculares prevalentes en las carreras de grado?, los mismos manifestaron que se utiliza una mezcla de enfoques curriculares, que subyacen ante cada decisión educativa. Los enfoques curriculares no siempre se presentan de una manera clara, en gran medida por la complejidad de la diferenciación entre conceptos.

Continuaron diciendo que el enfoque curricular se hace realmente operativo en la misma clase, siendo el profesor el principal gestor, creador e innovador. Es él quien debe hacer coherente y coordinar todas las instancias en el proceso enseñanza aprendizaje.

Los entrevistados coincidieron en que los diseños curriculares presentan matices del enfoque academicista, aunque no declarado; del enfoque tecnológico, y el enfoque socio constructivista, este último el declarado como enfoque vigente. Mas, es sabido que la puesta en práctica del enfoque constructivista dependerá de los medios proporcionados, como las instalaciones y comodidades mínimas que se deben ofrecer a un nivel universitario, aparte de otras condiciones indispensables.

De las entrevistas, quedó en resalto que el desarrollo de los objetivos actitudinales se deja de lado en las clases, y que en los programas no se encuentran explícitos.

Se rescata de las entrevistas que la enseñanza universitaria se encuentra aún en la búsqueda de coherencia entre los documentos oficiales y la práctica, así como entre los perfiles de ingreso y egreso del alumno, manifestados en los diseños curriculares.

CONCLUSIÓN

En cuanto a la “identificación de las características que presentan los diseños curriculares”, se verificó que es difícil comprobar que exista o no coherencia entre el perfil de egreso, los objetivos generales y objetivos específicos (diseño curricular) con relación a los programas de estudios (objetivo, contenido, alumno, docente, metodologías, evaluación). Se encontró que en los programas de estudios no se presenta de forma explícita el aspecto actitudinal; solo fueron observados contenidos conceptuales y procedimentales y no así actitudinales. Se omiten los valores y principios que deben estar claramente redactados en los programas de estudios.

Sobre el objetivo “describir los elementos curriculares y cómo se encuentran organizados y estructurados”, se verificó que: los objetivos son redactados aún con un enfoque tecnológico y socio constructivista, que existen aún contenidos que no están explícitamente redactados, como por ejemplo el énfasis en la vivencia de los valores. El docente, en algunos casos, continúa en el rol de protagonista de la clase; muchas de las metodologías mencionadas en los programas aún son pasivas y las evaluaciones son cuantitativas en su mayoría, sin que sean aplicadas las pruebas formativas.

Al contrastar las “diferencias y semejanzas entre las características de los enfoques curriculares y los datos del estudio de campo”, se concluyó que en la mayoría de los diseños curriculares no existe coherencia entre el enfoque declarado y el diseño del currículum.

REFERENCIA

- Ayala, R. (2016). Formación de investigadores de las ciencias sociales y humanas en el enfoque fenomenológico hermenéutico (de van manen) en el contexto hispanoamericano. *Educación XX1*, Vol. 19.
- American Psychological Association (2003). APA Style: Electronic References. <http://www.apastyle.org/electref.html>
- Baráibar, J. (2003) *La construcción de procesos formativos en educación no formal*. Madrid: Narcea. 336 p.
- Bolaños, G. y Molina, Z. (1990) *Introducción al currículum*. Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a distancia. 181 p.
- Bisquerra, R. (1992). *La investigación social y Educativa: Formación de Docentes en Investigación Educativa*. Santa Fe de Bogotá. SECAB. Tomos 1, 2, 3, 4, 5.
- Briones, G. 1998. *Métodos y técnicas de investigación para las Ciencias Sociales*. México. Trillas.
- Fernandes, I. y otros (2014). *Educación científica con enfoque ciencia-tecnología-sociedad-ambiente: construcción de un instrumento de análisis de las directrices curriculares*. *Form. Univ.* vol.7 no.5. La Serena
- Hernández Sampieri, R. y otros. (1998). *Metodología de la Investigación*. 5ta. ed. México. Mc Graw – Hill.
- Martinez , J. (2008). *El arte de aprender y enseñar*. Bolivia. La hoguera.
- Miranda, E. (2005). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y cualitativa*. Asunción. A4 Diseños.
- Imbernon, Francesc y otros. (2007) *El legado del siglo XX para la escuela del Siglo XXI*. Barcelona. Graó.
- Olarte, D y Ríos, L. (2015). *Enfoques y estrategias de responsabilidad social implementadas en Instituciones de Educación Superior. Una revisión sistemática de la literatura científica de los últimos 10 años*. *Revista de la educación superior*. México.
- Olsen, J. (2000). «Organisering og styring av universiteter. En kommentar til Mjosutvalgets Reformforslag». Oslo: ARENA Working Paper WP 00/02. En: Cloete, N. (2002) *Transformation in Higher Education: Global Pressures and Local Realities in South Africa*. Lansdowne: Juta and Company Ltd.
- Picazo Villaseñor (2013) *El fututo del currículo en la Educación superior*.
- Pineda, E. y otras. (1990). *Metodología de la Investigación: Manual para el desarrollo de personal de salud*. 2da. ed. Organización Panamericana de la Salud.
- Román Pérez, M. y Diez López, E. (1990) *Diseños curriculares de Aula*. Buenos Aires. Novedades educativas.

- Rolón, V. (2014). Enfoques curriculares Prevalentes en la Universidad Nacional de Asunción. Paraguay: Tesis de postgrado. UNA.
- Sacristán, J. (1988) El currículum: una reflexión. Madrid. Morata. 424 p.
- Sacristán, J. (1991) Una reflexión sobre la práctica. Madrid. Morata.
- Santamaría, J. (2012). Del concepto a las estructuras: implicaciones organizativas del enfoque de competencias en educación. España. Bordón, Vol. 64.
- Salkind, N. (1998). Métodos de Investigación. 3ª ed. México. Prentice Hall.
- Sandín, Mª Paz (2003). Investigación Cualitativa en Educación. España. Mc Graw – Hill.
- Trocones, J. (2004) Enfoques curriculares integradores de los institutos superiores pedagógicos. Pedagogía Universitaria. Vol. 9
- Vivas, Gloria y otros (2016). Desarrollo de competencias informacionales en contextos universitarios: enfoques, modelos y estrategias de intervención. Elsevier España
- Zabalza, M. y otros. (2010). Planificación de la docencia en la Universidad. Elaboración de las Guías Docentes de las Materias. España. Narcea Ediciones. 224 p.
- Zabalza, M. (2002). La enseñanza universitaria: el escenario y sus protagonistas. 238 p.
- Zubiría, J. (2006). Los modelos pedagógicos. Hacia una pedagogía dialogante. Bogotá. Aula Viva.