

DIMENSIÓN PERSONAL DE LOS INVESTIGADORES CATEGORIZADOS POR EL CONSEJO NACIONAL DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS DEL PARAGUAY

PERSONAL DIMENSION OF RESEARCHERS CATEGORIZED BY THE NATIONAL COUNCIL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY OF PARAGUAY

Viviana Elizabeth Jiménez Chaves

Doctora en Ciencias de la Educación, Catedrática de Metodología de la Investigación Científica
Universidad Nacional de Asunción-Facultad de Derecho y Ciencias Sociales.
Asunción –Paraguay
Email: vmonges0212@hotmail.com.
Recibido: 15/10/2014; Aceptado: 12/12/2014.

Resumen: Esta investigación presenta un estudio sobre la dimensión personal de los investigadores categorizados por el Consejo Nacional de Ciencias y Tecnologías del Paraguay. Se ha realizado un trabajo con el Programa de Incentivo a los investigadores de CONACYT en el año 2011. El objetivo de este estudio: Analizar la dimensión personal de los investigadores categorizados en el PRONII en el CONACYT. La metodología contempla el diseño no experimental; tipo de estudio descriptivo, de corte transversal y el enfoque cualitativo. La población está conformada por los investigadores categorizados en el PRONII del CONACYT en total 238, siendo la muestra 146 investigadores. A partir de los resultados se pudo observar que en los investigadores predomina la dimensión personal.

Palabras Claves: Investigador, dimensión personal, investigación.

Abstract: This research presents a study on the personal dimension of the researchers categorized by the National Council of Science and Technology of Paraguay. It has done work with Incentive Program researchers CONACYT in the year 2011. The aim of this study: To examine the personal dimension of the researchers categorized in PRONII the CONACYT. The methodology includes the non-experimental design; type of descriptive, cross-sectional and qualitative approach. The population is made up of researchers categorized in PRONII CONACYT total 238 and the sample 146 researchers. From the results it was observed that the researchers in the personal dimension predominates.

Keywords: Researcher, personal dimension, research

1. INTRODUCCIÓN.

Uno de los aspectos esenciales que han de tomarse en cuenta en los procesos de formación de investigadores es lo referido a las cualidades o

características, que caracterizan de forma única y distinta a cada investigador, a la vez que conforman las bases disposicionales permanentes y particulares que realicen con eficiencia

o no sus actividades, tales como: las habilidades, los intereses, la inteligencia, las actitudes, las creencias, la motivación y las expectativas.

También cabe mencionar que, investigar puede generar múltiples estados afectivos, desde la satisfacción y felicidad por las metas logradas hasta la frustración, con la consecuente experiencia de decepción, tristeza e incluso temor a no poder cumplir con las expectativas u objetivos de la investigación.

Moreno (2002), indaga los procesos de formación de investigadores teniendo como centro el desarrollo de habilidades, es decir, parte del supuesto de que las habilidades son el núcleo fundamental e integrador de los aprendizajes requeridos para hacer investigación de buena calidad, lo cual no puede desvincularse de las actitudes, hábitos y valores que, de manera paralela, el investigador necesita internalizar. Es posible que estas habilidades empiecen a desarrollarse antes de que el sujeto se integre a procesos de formación institucionales o sistemáticos de formación para la investigación, pero se han detectado como potenciadoras para poder realizar investigación de calidad.

Arends, (1985) sostiene que sin entusiasmo o atracción por la actividad investigativa no hay investigación. Si el individuo no se siente atraído por el laboratorio, por la búsqueda de soluciones a los problemas con que se encuentra todos los días o para estar observando la vida microscópica para mencionar sólo tres, no será un buen investigador.

El perfil de un investigador se inicia con la formación, siendo éste un proceso que trasciende los estudios de Postgrado, abarca conocimientos, habilidades, destrezas, valores y

creencias que se construyen a través de la interacción de los estudiantes con los investigadores o mentores ya formados que continúan a lo largo de la vida del investigador (Platas, 2002).

Según Mora (2006:p117), “se lo conoce a toda persona como investigador, si realiza en forma habitual trabajos de investigación de alto nivel en cualquiera de las ciencias. Si las investigaciones están orientadas a las ciencias naturales y tecnológicas se le conocerá como investigador científico; si están orientadas a las ciencias humanísticas se le conocerá como investigador social”.

Es así, que formar investigadores requiere la confluencia de múltiples factores: contexto favorable, una cultura académica, líderes con tradición, capaces de construir y mantener equipos, el interés por ingresar de jóvenes investigadores y las políticas de autoridades administrativas (Fortes & Lomnitz, 1991).

Uno de los aspectos esenciales que han de tomarse en cuenta en los procesos de formación de investigadores es lo referido a las cualidades que caracterizan de forma única y distinta a cada investigador, a la vez que conforman las bases disposicionales permanentes y particulares que realicen con eficiencia o no sus actividades, tales como: las habilidades, los intereses, la inteligencia, las actitudes, las creencias, la motivación y las expectativas.

También cabe mencionar que, investigar puede generar múltiples estados afectivos, desde la satisfacción y felicidad por las metas logradas hasta la frustración, con la consecuente experiencia de decepción, tristeza e incluso temor a no poder cumplir con las expectativas u objetivos de la investigación.

Con el primer programa de incentivo al investigador los científicos paraguayos se postularon en forma masiva al Programa Nacional de Incentivo a Investigadores (PRONII) en el año 2011. A través del PRONII, el Consejo Nacional de Ciencias y Tecnologías (CONACYT) busca promover la creación de la carrera científica en el país. Se trata de una iniciativa para identificar y categorizar a todos los profesionales paraguayos dedicados a la ciencia en el país o en el exterior, para posteriormente otorgar incentivos económicos a quienes demuestren una sostenida producción científica y tecnológica, así como también a quienes promuevan la formación de jóvenes científicos, entre otros criterios. La primera convocatoria del PRONII se desarrolló durante el segundo semestre del 2011. Para presentarse a esta convocatoria nacional los investigadores debieron postularse a través de la plataforma online desarrollada para el efecto, denominada CVPy (Curriculum Vitae Paraguay).

La categoría de Investigadores Activos y Asociados incluye diferentes niveles: a) **Candidato a investigador:** Debe demostrar, en los tres años anteriores a la convocatoria del PRONII, una importante participación en actividades de investigación avaladas a través de publicaciones y otras modalidades de documentación de resultados. Preferentemente, deberán estar abocados a la formación en programas de maestría o doctorado. b) **Nivel I:** Además de los requisitos para Candidato a Investigador deben tener nivel académico de maestría, doctorado, de post graduación o producción científica equivalente, demostrados en los cinco años previos a cada convocatoria. Igualmente deben tener capacidad para llevar adelante investigación original en forma independiente. c) **Nivel II:** Sumado a

los requerimientos del nivel anterior deben ser investigadores que demuestren una sólida trayectoria de trabajo, particularmente en los cinco años anteriores a cada convocatoria, habiendo desarrollado una línea propia de investigación con una sostenida producción de conocimiento original. Se valoran las actividades dirigidas a la creación de capacidades para la investigación, tanto institucionales como de formación de investigadores. d) **Nivel III:** Además de los requisitos para el Nivel II, deben poseer reconocimiento por la comunidad científica nacional e internacional y ser mentor-tutores de investigadores, directores de grupos de investigación, tener colaboraciones internacionales activas, membrecía en comités editoriales de revistas indexadas, haber escrito capítulos en libros y revisiones del estado del arte en su tema.

El presente trabajo tiene por objetivo: Analizar la dimensión personal de los investigadores categorizados en el PRONII en el CONACYT.

2. METODOS

Estudio descriptivo, con enfoque cualitativo, con diseño no experimental. La población fue conformada por los investigadores categorizados en el PRONII del CONACYT en el año 2011. La muestra total estuvo constituida por 146 investigadores de un total de 238 investigadores categorizados en el año 2011 de los diferentes niveles: candidatos (72/110) y niveles I (53/89), II (14/26) y III (7/13), que accedieron voluntariamente a participar del estudio.

La técnica utilizada para recolectar los datos fueron las entrevistas a los investigadores de los distintos niveles entendiendo a éstos como una realidad constituida no sólo por hechos observables y externos, sino también por significados e interpretaciones

elaboradas por los investigadores a través de sus experiencias; es decir, interesa explorar las diversas formas en que esa realidad es manifestada y percibida por ellos. Las entrevistas fueron de acuerdo a la predisposición de los investigadores en cuanto a su colaboración.

El objetivo del estudio está basado en el análisis de cómo los sujetos construyen y dan sentido a las prácticas de formación de investigadores, sus experiencias y reflexiones constituyen el núcleo fundamental del presente trabajo. El análisis cualitativo surge de aplicar una Metodología específica orientada a captar el origen, el proceso y la naturaleza de estos significados que brotan de la Interacción simbólica entre los individuos. (Olabuenaga, 2012, p. 15).

El cuestionario de la entrevista fue validado por Doctores en Ciencias de la Educación de universidades del Paraguay y España.

En este caso hablamos de los investigadores categorizados y su entorno. Se han considerado sus manifestaciones, sus experiencias, su trayectoria y reflexiones, aspectos que constituyeron el núcleo fundamental del presente trabajo.

3. RESULTADOS

En cuanto al prestigio social están en gran medida de acuerdo, comentando que luego de categorizar en el PRONII los mismos fueron más reconocidos en el entorno y por profesionales en otras áreas que no conocían el trabajo que como investigadores estaban realizando.

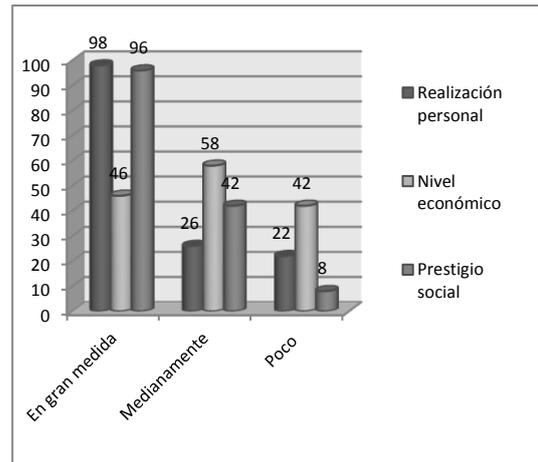


Figura 1. Realización personal, prestigio social y nivel económico de los investigadores categorizados en el PRONII, 2011.

Los investigadores opinaron, coincidiendo con los autores estudiados (W.C. Booth, G.G. Colomb, J.M. Williams, 2010) que una de las principales características la personalidad de un investigador es la disciplina y no se refiere al rigor que hemos de seguir en la investigación, en la planificación, en el orden continuado, en la organización ordenada, sino más bien a que la investigación que realicemos, parte de una disciplina específica o de un campo de estudio bien delimitado; disciplina o campo que se rigen por diversas convenciones dependiendo de numerosos factores, como el área geográfica, las universidades o centros, las instituciones o los propios docentes, directores o científicos.

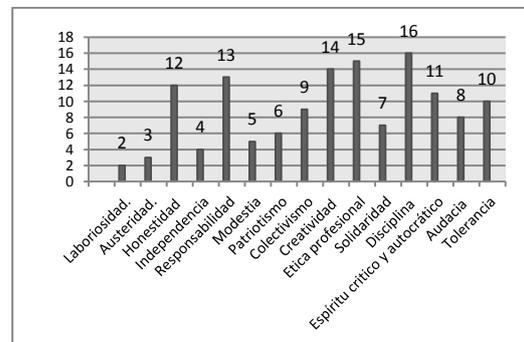


Figura 2: Contribución y consolidación de características de la personalidad

La síntesis de los datos obtenidos se presenta en la tabla que estructura la

información separando por instrumento de recolección de datos y por grado, atendiendo a la categoría e indicador de la misma. Posteriormente se pasa al análisis realizando una síntesis entre los datos obtenidos por categoría y relacionándolo el marco teórico.

4. CONCLUSION

Del estudio se desprenden las siguientes conclusiones: en primer lugar el investigador debe tener una vocación innata para serlo, el amor a la ciencia factor trascendental para hacer que cualquier obstáculo sea superado. Las emociones afectan, de manera relevante, el significado construido sobre el éxito o fracaso en la labor investigativa; dirigen la actividad cognitiva que domina la tarea de producir conocimiento útil para la comunidad científica y la solución de los problemas de la sociedad. Sin ánimo de lucro y de gloria, un verdadero investigador se mueve por su vocación y con ánimo de

aportar conocimiento a la humanidad. Entre las cualidades la considerada más importante es la creatividad, imprescindible porque permite junto al juicio crítico el desarrollo de un trabajo valioso para la comunidad científica. Otras cualidades no menos importantes son la paciencia, la responsabilidad, honestidad.

La carrera del investigador no es una carrera solitaria, las relaciones sociales son muy importantes tanto con la comunidad científica como con sus pares. Ciertos desarrollos y logros no son posibles sin un equipo. Es importante además para poder debatir con los demás las contribuciones que se han hecho y así llegar a un buen resultado. Las publicaciones en revistas indexadas internacionalmente son muy importantes para la carrera del mismo. La presentación en congresos, simposios, talleres, conferencias dan a

Tabla N°1: Análisis de la dimensión personal.

Entrevista	Marco Teórico
<p>En cuanto a esta pregunta los entrevistados es su mayoría contestaron que se sienten realizados como investigadores manifestaron que sí, algunas manifestaciones decían lo siguiente: para mi es una inmensa dicha poder amar lo que hago, disfruto lo que amo que es la investigación. Amo la ciencia y eso hace que ya este realizado. Sí, me siento realizado, yo viví en el extranjero y volví. Cada uno tenemos nuestros sueños, como medimos el éxito en la vida. Sí, me siento realizada cuando puedo ayudar a otros jóvenes investigadores a amar la investigación la ciencia. Encaminar a los alumnos a ser investigadores fomentamos los valores en ellos que constituye algo muy importante en un investigador. Cuando un alumno logra publicar un artículo eso hace que nos sintamos realizados.</p>	<p>Los investigadores opinaron que una de las principales características de la personalidad que debe contar un investigador es la disciplina este no solo se refiere al rigor que hemos de seguir en la investigación, en la planificación, en el orden continuado, en la organización ordenada, sino más bien a que la investigación que realicemos parte de una disciplina específica o de un campo de estudio bien delimitado, disciplina o campo que se rigen por diversas convenciones dependiendo de numerosos factores, como el área geográfica, las universidades o centros, las instituciones o los propios docentes, directores o científicos. (W.C. Booth, G.G. Colomb, J.M. Williams, 2010).</p>

<p>En esta pregunta las respuestas a los entrevistados fueron variadas, como por ejemplo Conocimiento de lo que está haciendo, una enorme capacidad de paciencia, porque los resultados en ocasiones no son inmediatas. Generar relaciones con investigadores de otros países, formar las redes de investigación, que hacen más fáciles por ejemplo las publicaciones. Ser persistente en cuanto a lograr los resultados que en ocasiones no son buenas y generalmente no se siguen. Tiene que tener disciplina de trabajo y ser responsable. Metódico ir quemando etapas de a poco. Es importante que los futuros investigadores cultiven los valores para saber por ejemplo trabajar en grupos.</p> <p>Vocación innata, le debe gustar lo que hacer, amar la investigación.</p> <p>Debe tener inspiraciones que sean alcanzables. Capacidad de liderar grupos de investigación y de saber gestionar las ideas. Debe ser justo con todos.</p>	<p>La disciplina este no solo se refiere al rigor que hemos de seguir en la investigación, en la planificación, en el orden continuado, en la organización ordenada, sino más bien a que la investigación que realicemos parte de una disciplina específica o de un campo de estudio bien delimitado, disciplina o campo que se rigen por diversas convenciones dependiendo de numerosos factores, como el área geográfica, las universidades o centros, las instituciones o los propios docentes, directores o científicos. (W.C. Booth, G.G. Colomb, J.M. Williams, 2010).</p>
--	--

conocer los hallazgos a la comunidad científica dando esto visibilidad tanto nacional como internacional.

Un investigador necesita tener motivación por encontrar un buen trabajo, por percibir un buen salario, y resolver problemas que le haga ser reconocidos internacionalmente. Esta motivación hace que los mismos sean perseverantes y constantes hace que pese a los fracasos siga intentando hasta llegar a sus objetivos. En muchas ocasiones las investigaciones son largas con productos que se estropean o con anomalías inesperadas y hay que volver a iniciar todo de vuelta, se necesita de paciencia y tesón. También podemos citar como características del perfil del investigado la Originalidad de Ideas, Capacidad de análisis, Capacidad de Síntesis y la Habilidad para redefinir los problemas.

En cuanto al PRONII, es importante resaltar que es un programa muy reciente aún no tiene años de implementación, las debilidades que se presentaron es factible siendo que es su primera edición y se puede ir ajustando según los requerimientos propuestos. Así como también tener en cuenta que la subjetividad siempre estará presente

en el ser humano, en cuanto a cuestionar, es una característica innata que en ocasiones cuando es crítica resulta efectiva para mejorar.

5. REFERENCIA

Arends, T. (1985). Fundación Polar. Premio Fundación Polar «Lorenzo Mendoza Fleury». Discurso.

Fortes, J. y L. Lomnitz (1985). Cambio social, universidad y clases medias urbanas: el caso de la UNAM. Disponible en: www.geosoc.udl.es/SEU/ciudadyuniversidad/pdf.

— (1991). La formación del científico en México. México: Siglo xxi Editores. Guilford, JP

(1988). Algunos cambios en la estructura del modelo de intelecto. *Medición Educativa y Psicológica*, 48, 1-4.

Moreno, B. M. G. (2002). Formación para la investigación centrada en el desarrollo de Habilidades. México: Universidad de Guadalajara.

Olabuenaga, (2012), Metodología de la Investigación Cualitativa, Universidad de Deusto. Bilbao.

Platas Pacheco M.A. (2002), Investigación y Postgrados de Excelencia. México: Universidad Panamericana.

Plata, J. (2004). Colombia: los retos básicos para las ciencias sociales. Colombia, Ciencia y Tecnología, 22 (4), 6-15.

Sabino C. (2000) El proceso de investigación. Caracas, Venezuela: Panapo

W. C., Colomb, G. G., & Williams, J. M. (2003).The craft of research. Chicago: University of Chicago Press