

**Caracterización multifactorial de adaptación de jóvenes infractores de ley en la región del
Maule de Chile**

**Multifactorial characterization of law-breaking youths' adaptation in Región del Maule,
Chile.**

Artículo Original

Julio Cesar Domínguez Maldonado¹
Francisco Javier Moreno Olivera²
Marta Ester Belmar Mellado³

Artículo Recibido: 08/10/2016

Aceptado para Publicación: 21/11/2016

Resumen : El objetivo de este estudio fue conocer el perfil multifactorial de los jóvenes infractores de ley en Chile en la región del Maule. La muestra total fue de 50 jóvenes de entre 14 y 20 años que se encuentran cumpliendo condena. En función de los objetivos de la investigación se realizó un estudio correlacional predictivo. Según el tratamiento de la variable tiempo el estudio es un diseño transversal el cual se caracteriza por recoger la información en un único momento. La información se obtuvo a través del test Auto evaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil –TAMAI. Los resultados muestran que el mayor grupo etario son los jóvenes que tienen 17 años con un 48 % y los con menos son los que tienen 16 y 18 años con un 8%. La mayoría de los jóvenes que se encontraban privados de libertad al momento de la toma de la muestra son varones 98% y solamente una dama lo que representa un 2%. Existe correlación significativa entre tipo de centro y permanencia en este; inadaptación escolar e inadaptación social; inadaptación escolar e inadaptación general; inadaptación personal e inadaptación social; inadaptación personal e inadaptación general; inadaptación social con inadaptación general. Las correlaciones mencionadas son directas y/o positivas, lo que significa que la puntuación de las diferentes dimensiones y las variables socio demográficos siguen la misma dirección, o sea, el joven que presenta inadaptación en una de las dimensiones de la Prueba TAMAI presentará en proporciones semejantes en las demás. Los resultados permiten concluir que al tener los jóvenes altos grados de inadaptación general, personal, escolar y social, las posibilidades de lograr una efectiva reinserción social son mínimas al término del cumplimiento de sus condenas.

Palabras clave: jóvenes infractores; inadaptación personal; inadaptación social; inadaptación escolar; inadaptación familiar

¹ Este trabajo se ha realizado en el programa de Doctorado en Educación de la Universidad Autónoma de Barcelona. Magíster en Liderazgo y Gestión Educacional, Universidad Diego Portales. Alumno Doctorado en Educación UAB/ Académico Facultad de Educación UCM. jdominguez@ucm.cl

² Dr. En Psicología (Cum Laude) y Máster en Psicopatología Infanto Juvenil, UAB. Francescxavier.moreno@uab.cat

³ Dra. Diseño Orientación e Intervención Psicopedagógica Universidad de Alicante España, Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación, UCM. mbelmar@ucm.cl

Abstract: The aim of this study was to know the multifactorial profile of law-breaking youths in Región del Maule, Chile. The sample was 50 youths whose age were between 14 and 20 years and were deprived of freedom. According to the aim of the research, a predictive correlational study was performed. According to time, the study has a cross-wise design in order to gather data in a unique moment. The data were obtained using the test called TAMAI (Self Evaluative Multifactorial test for Child Adaptation). The results show that the bigger age group are youths of 17 years of age (48%) and the smaller one are youths of 16 to 18 years of age (8%). Most of the youths who were deprived of freedom at the moment the sample was taken were male (98%) and just one female (2%). There is a positive correlation between the type of institution and the term in it: school and social maladjustment; school and general maladjustment; personal and social maladjustment; personal and general maladjustment; social maladjustment with general maladjustment. The correlations shown are direct and positive, which means the points of the different dimensions and the socio-demographic variables go in the same direction. Thus, the youths that show maladjustment in one of the TAMAI test dimensions do the same in the rest. Results allowed us to conclude that having the youths a high degree of general, personal, school and social maladjustment, the chances of getting effective social reintegration are minimal once they have served their terms in freedom deprivation.

Key words: law-breaking youths; personal maladjustment; social maladjustment; school maladjustment; family maladjustment.

INTRODUCCIÓN

A partir de la entrada en vigencia de la ley 20.084 de Responsabilidad Penal Juvenil en Chile el año 2007, en que se crea un sistema para atender en forma exclusiva a los jóvenes que cometen delitos entre los 14 y 18 años, el Servicio Nacional de Menores (SENAME) responsable de la administración de los centros reorienta su trabajo con los adolescentes infractores de ley, cambiando de un modelo punitivo tutelar a uno de protección de derechos. Según esta mirada se parte del reconocimiento de que los infractores son sujetos de derecho, pero a la vez responsables de los actos que cometen, lo que se aborda desde una perspectiva reparatoria, habilitadora e integradora SENAME (2007).

La Adolescencia

La palabra adolescencia viene del verbo latino *adolescere*, que significa “crecer” o “llegar a la madurez”. Comúnmente se ha aceptado que la adolescencia es un periodo de crecimiento y desarrollo que comienza en la pubertad y termina con el inicio de la vida adulta. Sin embargo, es muy difícil precisar qué es la adolescencia, ya que existen diversos puntos de vista con respecto a ella, que van desde aquél que lo ve como una aportación o condicionamiento de la cultura, hasta él que la considera como una etapa natural en el desarrollo.

Fernández (1998) ante la pregunta "¿qué es la adolescencia?" responde utilizando distintas formas de abordaje, que dan posibles respuestas a una pregunta que parece muy simple, pero que en realidad no lo es.

- 1) El primer enfoque es aquel que aborda la adolescencia como "transformación pubertaria, donde ésta se define a partir de la pubertad, en la cual se da un énfasis a la complejidad de transformaciones endocrinas y morfológicas, y a la variabilidad de su aparición, que estaría determinada por factores socioeconómicos e históricos [...] lo que la ha ligado al campo de la biología y la lógica médica" (*Ibíd.*).
- 2) Luego encontramos "la adolescencia como experiencia de desarrollo", la cual es presentada como un lugar en ese tránsito de las personas en su crecimiento, conocido como ciclo vital, que está relacionado con la consumación de sus potencialidades siguiendo una línea evolutiva; donde "todo periodo de la vida tiende a ser caracterizado por un grupo de problemas del desarrollo [...] y la adolescencia no sería la excepción y habría un conjunto de problemas típicos (*Ibíd.*)". Estas tareas, en un mismo movimiento, establecen los criterios bajo los cuales se podría afirmar que la etapa ha sido superada. De manera que la realización de ajustes satisfactorios a través de dichas tareas, se piensa como condición para la continuación del futuro desarrollo (físico, psicológico, emocional, intelectual, moral, social).
- 3) En tercer lugar aborda la adolescencia como producción socio-histórica ya que al parecer;

"las sociedades primitivas no poseían nuestra concepción de adolescencia, sino que realizaban ritos de iniciación que al ser superados por los niños, les concedían de manera inmediata el estado de madurez de manera que los primitivos no parecen conocer "las tempestades y tensiones" que caracterizan nuestra adolescencias, la adolescencia sería un fenómeno propio de determinadas formaciones sociales avanzadas, concretamente de las sociedades capitalistas urbanas y en último término, un efecto de su modelo económico de producción y de distribución del trabajo por lo que no es extraño que se afirme que de la adolescencia se sustraerían, en mayor o menor medida, los llamados "pueblos primitivos", así como ciertos sectores sociales, tales como el campesinado o los grupos marginales lo que nos lleva a cuestionarnos si la adolescencia, ¿no será un asunto exclusivo del mundo occidental?".

Así, en un intento por demarcarla, se ha establecido entender a la adolescencia como un proceso natural del desarrollo que se inicia en la pubertad (12 o 13 años) y que abarca todos los cambios físicos, psicológicos y sociales que marcan el inicio de la actividad reproductiva de hombres y mujeres y que finaliza a la edad de los 18 años.

Adolescencia e Infracción de Ley

Una serie de investigaciones nacionales e internacionales han permitido reconocer aquellos factores que promueven o facilitan la delincuencia. Entre ellos, la pobreza y la exclusión social, especialmente de la juventud, parecen ser los más relevantes. En un congreso de la ONU que tuvo lugar en Viena, se estudiaron los aspectos comunes de los diez países que presentaban las mayores tasas de delincuencia en el mundo. La primera observación que saltó a la vista era que nueve de ellos tenían economías pobres o subdesarrolladas. Pese a que no se puede establecer una relación directa entre pobreza y delincuencia, tampoco se puede obviar que el 89,9% de los delincuentes son pobres, entendiendo por pobreza, no tanto la carencia de bienes económicos, sino las consecuencias que conlleva y que muchas veces son los elementos que pueden explicarla Fundación Paz ciudadana, (2003).

A la misma conclusión llegan Arriagada y Godoy (2000), quienes señalan que la exclusión social se encuentra estrechamente relacionada con la pobreza y la delincuencia.

Esta última surgiría a raíz de un conjunto de dimensiones estructurales entre las que se cuentan las aceleradas modificaciones en el ámbito económico, junto a la aparición de nuevas necesidades económicas, el deterioro en la calidad de vida de grandes sectores de la población y la falta de solución a problemas de larga data como por ejemplo las guerras civiles, la desigualdad en la distribución del ingreso y en el acceso a la tierra.

En términos concretos, el grupo de jóvenes infractores de ley se puede considerar un grupo con características propias. Por lo general, habitan en asentamientos urbanos, destaca su condición de pobreza y su bajo o nulo poder adquisitivo. Asimismo, viven con mayor agudeza que los adultos los problemas que ocasiona la cesantía, debido a la falta de experiencia, la falta de capacitación y las diferencias en la calidad de la educación (Molina y Romero, 2003).

Adicionalmente a lo ya mencionado, la investigación comparada plantea la existencia de distintos factores que influyen en la formación de diversos tipos de compromiso delictivo en los adolescentes. Aquí cabe señalar que, de acuerdo a la literatura, no hay sólo un perfil de compromiso, y según el tipo de trayectoria habría diferentes formas de interacción entre factores como mala calidad de las relaciones familiares, relación con pares comprometidos en conductas delictivas, relación conflictiva con la escuela y procesos de estigmatización escolar, desempeño de trabajos informales, factores de la personalidad, experiencia de ingreso temprano a la red de control social formal, entre los más importantes e investigados SENAME (2007).

La trayectoria delictiva de una persona suele ser vista como un transitar progresivo desde la infancia (donde la familia se estima el factor fundamental) a la adultez, en donde el periodo adolescente es sólo un momento de tránsito. Sin embargo, existen varios tipos de trayectorias o senderos posibles. Los siguientes serían los principales factores comprometidos en las diferentes trayectorias delictivas de los adolescentes SENAME (2007):

- Ausencia de integración social o inserción social precaria, en los ámbitos de la escuela y el trabajo.
- Historial de fracaso y estigmas en la escuela, a causa de rasgos individuales de personalidad, pero también por cuestiones culturales, como los modales, la vestimenta, la manera de hablar.

- Afiliación y compromiso con grupos de pares involucrados en actividades delictivas.
- Historial de contacto con instituciones formales de control social, como la policía, los tribunales y los programas y centros de la red del Servicio Nacional de Menores .
- Presencia y persistencia de una fuerte aspiración a la promoción social, combinado con experiencias de trastocamiento de los fines y medios socialmente aceptados para lograrla.
- Rasgos individuales de personalidad asociados a problemas para establecer adecuados soportes sociales, como por ejemplo, dificultades para la contención y el manejo de límites y normas sociales.
- Desarrollo de un compromiso delictivo, reconstruible desde una perspectiva biográfica, que condensa el punto de vista de la subjetividad. La versión que el adolescente tiene de su vida, aun cuando pueda no apuntar a los factores más determinantes en su trayectoria, significa los eventos y las experiencias vitales desde una vivencia subjetiva de “deriva” hacia la actividad delictiva, que atraviesa diferentes fases.

METODOLOGIA

Participantes

Los participantes de la presente investigación fueron 50 jóvenes en edades entre los 14 y los 18 años del centro privativo de libertad administrados por el Servicio Nacional de Menores de la del Maule. Lo anterior, representa un 98% del total de la población juvenil privada de libertad al momento de la toma de la muestra. Se seleccionaran aquellos jóvenes que tenían cursado el primer ciclo básico, es decir 4° básico y con una permanencia superior a los seis meses y que se encontraban cumpliendo condena en un centro privativo de libertad.

Procedimiento

La recogida de la información fue efectuada en la región del Maule por ser una de las regiones pioneras en la implementación de la ley 20.084 de Responsabilidad Penal Juvenil, que establece las sanciones con programas de reinserción social para los jóvenes con conductas delictuales (Ley 20.084).

El instrumento fue aplicado por un equipo del investigador con la ayuda de los educadores para el caso de los jóvenes, previamente se les realizó una reunión de inducción para informarles sobre los objetivos y características generales del estudio. Tras obtener los consentimientos verbales por parte de los jóvenes siguiendo los criterios relativos al “consentimiento informado” de la comisión nacional de investigación científica y tecnológica, en su aula habitual, los participantes completaron el test de la prueba TAMAI.

Instrumento

El nivel de adaptación de los jóvenes se obtuvo a través del test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil –TAMAI Hernández, P. (2009). Se trata de una prueba auto evaluativa tanto sobre actitudes y comportamientos respecto a sí mismo (área personal), como la relación social, el ámbito escolar y familiar y sobre las relaciones con los hermanos. Por lo tanto, con los resultados obtenidos es posible considerar al adolescente desde una perspectiva integral, puesto que cubre todas las esferas que lo rodean: personal, escolar, social y familiar. Permite obtener un factor general de inadaptación, que es la suma de los factores de inadaptación personal, escolar, y social. El tiempo de administración del instrumento varió entre 30 y 40 minutos utilizando unas plantillas de única respuesta.

Consta de 175 ítems de respuesta dicotómica (afirmativa o negativa) que conforman los siguientes factores:

Inadaptación personal (P). Se obtiene sumando el número de elementos afirmativos de los elementos 1 al 22 y los elementos negativos del 61 a 77. Una alta puntuación en este factor informa tanto del desajuste de la persona consigo misma como con la realidad general o dificultad personal para aceptar la realidad tal como es.

Inadaptación escolar (E). Se trata de la insatisfacción y el comportamiento inadecuado respecto a la realidad escolar. Se manifiesta a través de: bajo esfuerzo en el aprendizaje, aparición de conductas disruptivas en el aula y actitudes desfavorables hacia el aprendizaje escolar, hacia los profesores y hacia la institución escolar. Se obtiene tras la suma de los elementos afirmativos de los números 23 a 42 y los negativos de 78 a 88.

Inadaptación social (S). Significa el grado de incapacidad o de problemas que supone la relación social: falta de control social, falta de respeto o consideración a los demás y a las normas

establecidas así como reducción de la relación social con actitudes de recelo o desconfianza social. Se obtiene sumando el número de elementos afirmativos de los elementos del 43 a 60 y los negativos del 89 a 105.

Inadaptación general (G). Se obtiene tras la suma de los valores finales de la inadaptación personal, escolar y social.

Insatisfacción con el ambiente familiar (F). Es indicador del grado de insatisfacción en cuanto al clima del hogar y de la relación entre los progenitores entre sí. Se obtiene contabilizando los elementos afirmativos de los ítems 106 a 110.

Insatisfacción con los hermanos (H). Indica el grado de insatisfacción en relación con los que tienen hermanos expresados a través de: celos, peleas, contrariedades o conflictos internos. Se obtiene sumando los elementos afirmativos de los números 111 a 115.

Los ítems 116 a 175 no fueron respondidos por los jóvenes de la muestra privados de libertad, dado que ellos no apuntaban a situaciones de la vida familiar en familias convencionales.

Una vez obtenidas las puntuaciones directas en cada factor, así como el grado de insatisfacción global, son transformadas en puntuaciones normalizadas siguiendo los baremos establecidos por el autor en población española en función del sexo y del nivel educativo (segundo nivel para 6 de primaria y 1 y 2 de ESO) varones. Por lo que, las puntuaciones normalizadas se agrupan siguiendo la escala categorización bepta, siendo posible una equivalencia con respecto a los centiles, en las siete categorías siguientes: muy bajo (centiles de 0-8), bajo (centiles 9-16), casi bajo (centiles 17-24), medio (centiles 25-30), casi alto (centiles 31-39), alto (centiles 40-50), muy alto (centiles 51-72) Hernández, P. (2009).

La prueba ha demostrado buenas propiedades psicométricas (índice de fiabilidad de Spearman –Brown de .87) y su utilidad en un amplio rango de niveles educativos (desde primaria a bachillerato). Para una muestra de 6 primaria y 1 y 2 de ESO de bachillerato el coeficiente de Alfa de Cronbah (N= 989) fue de .92 para el total de la prueba (Hernández 2009). En el estudio, se obtuvo un coeficiente alfa de CRONBACH de ,801

Análisis

Los análisis de datos que se llevarán a cabo permitirán agrupar tres grupos diferentes:

- a) Un primer grupo de análisis descriptivos (medias, desviaciones típicas y distribución de variables).
- b) Un segundo grupo de análisis destinado a estudiar la dimensionalidad de las escalas. Se realizaron Análisis Factoriales Exploratorios.

RESULTADOS

Los resultados que se presentan a continuación corresponden solo a la población privada de libertad de la Región del Maule.

Estadísticos descriptivos Socio demográficos:

A continuación se presentan los análisis preliminares a partir de la aplicación de la Prueba TAMAI en la Región del Maule. En este sentido la muestra estuvo compuesta por 50 jóvenes privados de libertad. Los descriptivos demográficos indican que:

a) Variable Edad

Se observa que el mayor grupo etario lo componen los jóvenes de 17 años con un 48% y luego los de 16 y 18 años con un 8% respectivamente.

b) Variable Sexo

Se aprecia que de los 50 jóvenes privados de libertad, el 98% corresponde al sexo masculino, mientras que del sexo femenino solo existe una integrante.

c) Variable tiempo de permanencia en el centro

Tabla N° 1. Centro de protección y permanencia

		Cantidad centro	Tiempo permanencia
N	Válido	19	19
	Perdidos	0	0
Mediana		1,00	1,00
Desviación estándar		1,300	2,079

Se observa que de los 50 estudiantes, 19 de ellos pasaron por sistema de protección con una permanencia media de un año por joven antes de ingresar al sistema privado de libertad; por otra parte la media de permanencia en estos centros fue también de un año.

d) Variable tutela

Tabla N° 2. Situación tutelar de los jóvenes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Tutelado	19	38,0	38,0	38,0
No tutelado	31	62,0	62,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

De los 50 jóvenes privados de libertad, se observa que el 62% no ha estado tutelado, es decir, no pasó por centros de protección o de corta estadía antes de ingresar al sistema privado de libertad. Contrariamente, el 38% tiene experiencia de haber residido en sistemas de protección simple en el medio abierto (hogares de protección, centros de tránsito y diagnóstico, etc.)

Descriptivos a partir de la Prueba TAMAI

A continuación se presentan los descriptivos a partir de los desempeños grupales obtenidos en el TAMAI general y por dimensiones.

a) Fiabilidad del instrumento

Tabla N° 3. Fiabilidad de la Prueba

Alfa de Cronbach	N de elementos
,801	115

Aplicada la prueba se observa que si bien teóricamente la fiabilidad es buena y que oscila entre 0,83 y 0,89 (Hernández-Guanir, 2009), tomando como referencia el *Segundo Nivel* (varones de 6° primaria y primero y segundo ESO) este primer muestreo en contexto chileno confirma su fiabilidad (0,801), que si bien es inferior a los teóricos, bien puede deberse a la insuficiencia de muestra.

b) Descriptivo de la prueba.

Tabla N° 4. Descriptivos por prueba general y dimensiones

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Total Inadaptación general	50	9	68	48,26	10,271
Total Insatisfacción hermanos	50	0	5	4,30	1,015
Total Inadaptación escolar	50	3	25	14,68	4,316
Total inadaptación personal	50	3	28	17,06	4,349
Total inadaptación social	50	3	26	16,52	4,505
N válido (por lista)	50				

c) Distribución Inadaptación general

Tabla N° 5. Distribución inadaptación general.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Baja	1	2,0	2,0	2,0
Media	1	2,0	2,0	4,0
Casi alta	5	10,0	10,0	14,0
Alta	22	44,0	44,0	58,0
Muy alta	21	42,0	42,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

La distribución de la inadaptación general se obtiene tras la suma de los valores finales de inadaptación personal, inadaptación escolar e inadaptación social. En este sentido se observa en la tabla que la mayor distribución está en la categoría alta y muy alta (86% de los encuestados) con 22 y 21 jóvenes encuestados respectivamente.

Distribución Inadaptación personal

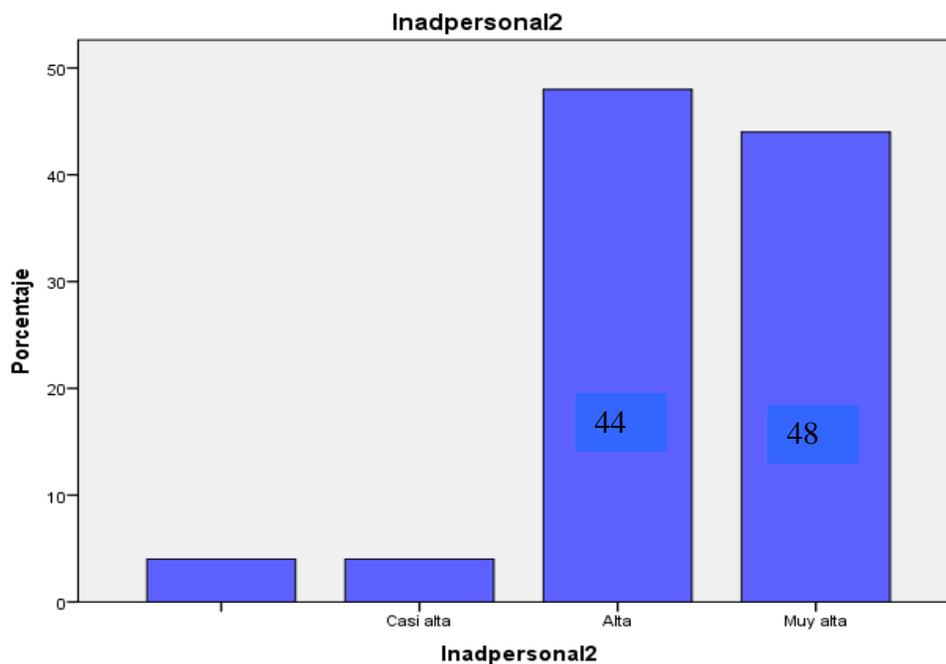


Figura 1. Distribución Inadaptación personal.

El gráfico permite observar que el 92% de los jóvenes obtiene alto y muy alto puntaje en esta categoría, ello indica que presentan desajustes consigo mismas y con la aceptación de la realidad que les toca vivir.

d) Distribución Inadaptación escolar

Tabla N° 6. Distribución Inadaptación escolar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Baja	1	2,0	2,0	2,0
Casi baja	1	2,0	2,0	4,0
Media	7	14,0	14,0	18,0
Casi alta	19	38,0	38,0	56,0
Alta	18	36,0	36,0	92,0
Muy alta	4	8,0	8,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

La tabla indica que la mayor cantidad de jóvenes (37) se ubica en el rango de inadaptación casi alta y alta, mientras que 7 se ubican en la categoría media y dos en la categoría baja y casi baja.

e) Distribución Inadaptación social

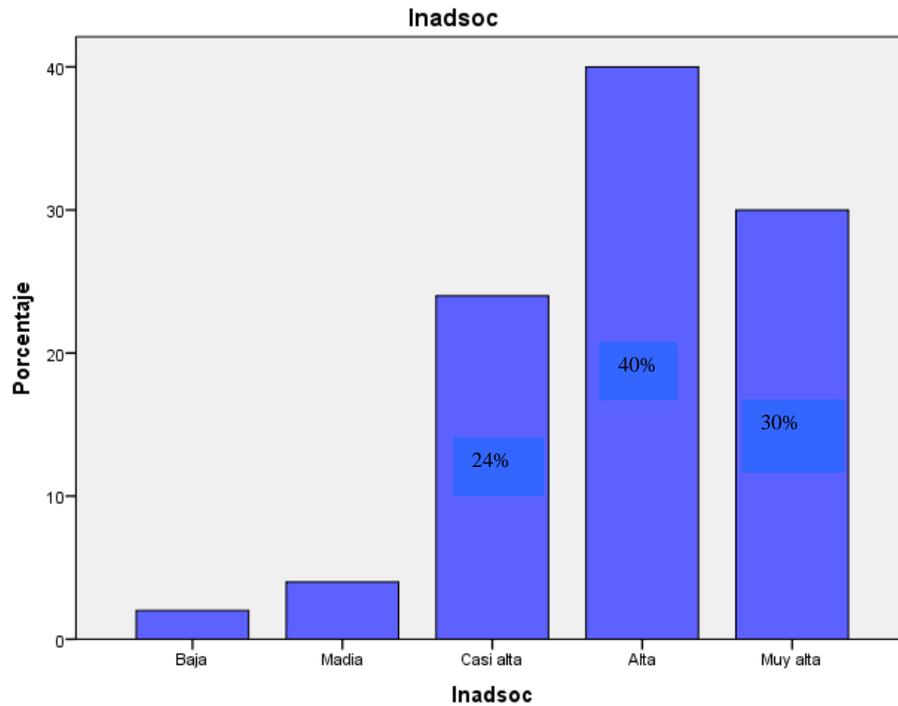


Figura 4. Distribución inadaptación social.

La figura muestra que el 94% de los jóvenes se ubica en las categorías más altas, ello indica que tienen serias dificultades para acatar reglas, para ajustar su comportamiento a estándares sociales y en la relación con otros.

f) Correlación de variables

Tabla N° 11. Correlación entre variables que la Prueba Tamai (inadaptación escolar, personal, social y general) con edad, sexo, sistema tutelar, centro y tiempo de permanencia

		Sexo	Edad	Tutelado	Centro	Permanencia	Escolar	Personal	Social	General
Sexo	Correlación de Pearson	1	-,146	,020	,049	,018	,111	-,035	,015	,038
	Sig. (bilateral)		,311	,888	,736	,903	,443	,808	,916	,791
	N		50	50	50	50	50	50	50	50
Edad	Correlación de Pearson		1	,146	,026	-,026	-,247	-,041	-,085	-,159
	Sig. (bilateral)			,311	,858	,859	,084	,779	,556	,272
	N			50	50	50	50	50	50	50
Tutelado	Correlación de Pearson			1	,080	,071	,090	,135	,017	,102
	Sig. (bilateral)				,582	,625	,536	,351	,909	,481
	N				50	50	50	50	50	50
Centro	Correlación de Pearson				1	,527**	,185	,034	,064	,120
	Sig. (bilateral)					,000	,199	,815	,658	,406
	N					50	50	50	50	50
Permanencia	Correlación de Pearson					1	,066	,103	-,036	,056
	Sig. (bilateral)						,648	,478	,806	,701
	N						50	50	50	50
Escolar	Correlación de Pearson						1	,214	,532**	,744**
	Sig. (bilateral)							,135	,000	,000
	N							50	50	50
Personal	Correlación de Pearson							1	,483**	,725**
	Sig. (bilateral)								,000	,000
	N								50	50
Social	Correlación de Pearson								1	,867**
	Sig. (bilateral)									,000
	N									50
General	Correlación de Pearson									1
	Sig. (bilateral)									
	N									

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La tabla muestra la correlación entre las variables de la Prueba TAMAI y variables socio demográficas de los jóvenes privados de libertad. En ella se observa la existencia de correlación significativa entre tipo de centro y permanencia en este; inadaptación escolar e inadaptación social; inadaptación escolar e inadaptación general; inadaptación personal e inadaptación social; inadaptación personal e inadaptación general; inadaptación social con inadaptación general. Las correlaciones mencionadas son directas y/o positivas, lo que significa que la puntuación de las

diferentes dimensiones y las variables socio demográficos siguen la misma dirección, o sea, el joven que presenta inadaptación en una de las dimensiones de la Prueba TAMAI presentará en proporciones semejantes en las demás. Aunque también podemos observar ausencia de correlación entre la prueba y las variables edad, sexo, tutela y tipo de centro.

CONCLUSIÓN

Al considerar el objetivo de la investigación que era conocer el perfil multifactorial de los jóvenes infractores de ley en Chile podemos concluir que de acuerdo a los resultados obtenidos se trata de jóvenes mayoritariamente de 17 años (48%) y de sexo masculino, representando el 98% del total de la muestra. En relación con las variables medidas por la prueba TAMAI, se puede concluir que los jóvenes infractores de ley presentan altos niveles de inadaptación General. Se pudo observar que el 86% de los jóvenes presentan alta y muy alta inadaptación general. Por otra parte en relación con la inadaptación personal el 96% de los jóvenes presentan alto y muy alto. En relación con la inadaptación escolar el 82% de los jóvenes se ubican en el nivel casi alta y alta. Un 94% de los jóvenes presentan altos niveles de inadaptación social. Al analizar los resultados con las características de los jóvenes que se encuentran en los otros centros del país se podría intuir que en líneas generales presentan características muy similares. Algunos autores como Arriagada y Godoy (2000) manifiestan que los jóvenes al presentar altos niveles de exclusión social, las probabilidades de caer en los círculos de pobreza y en la delincuencia son muy altos. Los resultados obtenidos del estudio nos permiten concluir que al tener los jóvenes altos grados de inadaptación general, personal, escolar y social las posibilidades de lograr una efectiva reinserción social al término de sus respectivas condenas que es el espíritu de la ley 20.084 de responsabilidad penal juvenil en Chile son muy bajas, siendo por otra parte muy altas las probabilidades que los jóvenes en un corto plazo puedan reingresar nuevamente al sistema.

REFERENCIAS

Arriagada, I. y Godoy, I. (2000). Prevenir o Reprimir: Falso dilema de la Seguridad Ciudadana.

Extraído de:

www.Cepal.org/publicaciones/xml/4/19264/arriagada.pdf

Fernández, I. (1998). *Prevención de la Violencia y Resolución de Conflictos. El Clima Escolar como factor de Calidad*. Madrid 1998. Ediciones Narcea.

Fundación Paz ciudadana, (2003). Fundación Paz Ciudadana (2003). *Boletín estadístico*.

Extraído de:

www.fundación ciudadana.cl/boletín estadístico

Hernández, R.; Fernández C.; y Baptista P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ta edición).

Hernández, P. (2009). *Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil*. (6ta edición). Madrid 2009. TEA Ediciones.

Ley 20.084 (2007). *De Responsabilidad Penal Juvenil de Chile*. Extraído de: www.ministeriodejusticia.cl/ley 20.084/

Molina, A. Romero. H. (2003) *Ambientes de Aprendizajes .Una aproximación Conceptual. Estudios Pedagógicos N° 29*. Documento extraído de: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052003000100007> Pizarro, R. 81985).

SENAME (2007). Servicio Nacional de Menores (2007). *Normas Técnicas*. Extraído de: www.snm.cl/deptojusticajuvenil/