

Original

PREFERENCIA DE CARRERAS ENTRE ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD AMERICANA

CRITERIA DETERMINING THE CHOICE BETWEEN STUDENTS RACE 1 and 6 ° YEAR 2014 OF THE AMERICAN UNIVERSITY

Ph.D. Diosnel Centurión

Catedrático por la Universidad Católica - Itapúa
Asunción -Paraguay
Email: lensoid@gmail.com.
Recibido: __/__/2014; Aceptado: __/__/2014.

Resumen: El presente estudio está basado en la siguiente pregunta: ¿Qué criterios determinan la preferencia de carreras de los estudiantes de 1°, 8° y 10° semestres del año 2014 de la Universidad Americana a partir de sus experiencias y expectativas académicas? El objetivo general fue indagar sobre los criterios que determinan la preferencia de carreras de los estudiantes de 1°, 8° y 10° semestres del año 2014 de la Universidad Americana con base en sus experiencias y expectativas académicas. El estudio fue de diseño no experimental, tipo descriptivo del modo survey (encuesta) y enfoque cuantitativo, realizado vía e-mail con alumnos de grado de la sede central, con respuesta de 88 alumnos. Las preguntas tomaron en cuenta el perfil del alumno, las características de su opción y desarrollo académico. Los resultados revelaron que su opción por la carrera y la universidad obedeció a un proceso personal y participativo, ya que muchos lo hicieron vía Internet ó con apoyo familiar e institucional. La mayoría expresó satisfacción con su elección evidenciando motivos relacionados al ámbito económico para estudiar y posterior inserción laboral. Se vio la preeminencia de carreras tradicionales en la intención y preferencia de los alumnos. En conclusión, las preferencias actuales parecen carecer de perspectivas innovadoras inmediatas y, si la UA busca un servicio pertinente y relevante, deberá hacer una relectura de las expectativas de los alumnos, de la sociedad y del mercado. Esto implicará estudios que viabilicen su potencial a nivel institucional y laboral.

Palabras Claves: Preferencia. Carrera. Elección. Satisfacción. Influencia.

Abstract: The present study was based on the following problem: What criteria determine Universidad Americana's 2014 1st, 8th, and 10th semester students preference based on their experiences and academic expectations? The general objective was, to inquire about the criteria that determines Universidad Americana' 2014 1st, 8th, and 10th semesters career preference based on their experiences and academic expectations. The study, based on a non-experimental design, descriptive type of a survey mode and quantitative approach, was conducted through an e-mail questionnaire with all undergraduate students who are studying at the headquarters in Asunción, of who 88 responded. The questions were related to the student's profile and some features regarding their career option and current course development. The results revealed that students perceived that their career and university choice was due to both personal and participatory process since many did so via Internet, while others

did it with family and institutional support. Majority of the group expressed satisfaction with their choice demonstrating personal and external motives in the decision relating to such election. However, the preference for traditional careers was visible. It is concluded that if the UA follows this order of things, the preferences have little chance to innovate in the short term and that, if the UA seeks a pertinent and relevant academic service, it must do a re-reading of the students, society, and the job market's expectations. This will involve a feasibility study and a more dynamic deployment of its academic potential.

Keywords: Preference. Career. Choice. Satisfaction. Influence.

1. INTRODUCCIÓN.

Según el informe de la Encuesta Nacional de Juventud 2010 del Vice Ministerio de la Juventud con 2000 jóvenes, en el Paraguay casi dos millones (28%) son jóvenes de 15 a 29 años. Solo el 14% estudia, y más del 35% trabaja con remuneración o en la casa.

Solo el 18% de los que tienen entre 25-29 años estudia, el 37% de los que tienen entre 20 y 24 años, mientras que el 78% de los que poseen entre 15 y 19 años lo hacen.

Pocos llegan al nivel universitario, aunque hayan proliferado el número de universidades. Hoy existe un órgano regulador de la calidad de las mismas, aunque el desconcierto sigue.

Es necesario conocer qué existe en el mercado universitario: ¿por qué uno debe escoger una u otra universidad? ¿Cuál es la diferencia entre una y otra? ¿Estudiar una carrera en una es igual a que realizarla en otra? ¿Qué criterios distintivos existen, en base a qué, con qué perspectivas y metas?

Sea como fuere, en algún momento los jóvenes deben escoger una carrera, lo que conlleva la decisión de la universidad donde estudiar y qué carrera seguir.

En este estudio el propósito es estudiar la opción por una carrera, el interés,

satisfacción y preferencia demostrada por alumnos de la Universidad Americana.

Paraguay es un país esencialmente agropecuario con unos seis millones de habitantes. Ha existido mala distribución y venta de tierras a multinacionales y transnacionales que deforestaron el país para la producción masiva con dependencia de agroquímicos y para la ganadería. La tierra se convirtió en gran parte para la producción cíclica - soja, trigo, girasol y maíz, en detrimento de productos tradicionales, muchos de ellos parte de la alimentación familiar.

Hoy ha habido un desarrollo educativo con reformas y adecuaciones internacionales y regionales. Nuevas universidades han sido creadas aunque no siempre con el servicio pertinente esperado, así como las pocas opciones de carreras. Sigue en auge las carreras tradicionales, especialmente en las ciencias sociales y humanas. El Estado ha estado más bien ausente, destacándose una actividad política negativa al desarrollo profesional e intelectual del país; con vacíos notables en áreas de la ciencia, la tecnología de recursos como el agua, la agricultura y el sistema forestal, geográfico, ambiental y minero.

De ahí la relevancia de un estudio sobre la preferencia de carreras y la oferta de

las universidades para atender las exigencias, expectativas y necesidades del país.

Muchos investigadores han destacado la utilidad de la preferencia o de la elección en una carrera. Pues se necesita relacionar las metas vocacionales, confirmar elecciones previas, descubrir campos de actividad laboral, incrementar el autoconocimiento y encontrar ocupaciones que proporcionen satisfacción (Cronbach, 1998; Rivas, 1988; Hood & Johnson, 2002).

El propósito de este estudio es justamente verificar esos elementos, así como lo que esperan los estudiantes y como se sienten en sus estudios persiguiendo un título académico que les avale para el mundo del mercado.

Hay sin embargo escasez de material bibliográfico sobre el tema en el Paraguay y es necesario indagar sobre este asunto, especialmente en una institución que crece en el país como es la Universidad Americana. Esta inquietud ha generado el siguiente problema científico: ¿Qué criterios determinan la preferencia de carreras de los estudiantes de 1°, 8° y 10° semestres del año 2014 de la Universidad Americana a partir de sus experiencia y expectativas académicas?

El *objetivo general* es indagar sobre los criterios que determinan la preferencia de carreras de los estudiantes de 1°, 8° y 10° semestres del año 2014 de la Universidad Americana con base a su percepción y expectativas académicas. Los objetivos específicos incluyen: 1) Describir el perfil demográfico de los encuestados; 2) Verificar los motivos e influencias que tuvieron en la selección de la carrera que estudian. 3) Averiguar la satisfacción que sienten con respecto al proceso con la carrera que escogieron. 4) Verificar las carreras que

deseaban estudiar antes de tomar una decisión; 5) Identificar los criterios que tuvieron en cuenta para optar por una universidad y carrera.

La educación superior posee el potencial para cubrir todas las áreas académico-profesionales del país. De acuerdo a las leyes y normas actuales, cada universidad puede ofrecer carreras requeridas por el alumnado y el mercado. No obstante, hay carencias en todas las áreas profesionales.

Quizás las universidades hayan ignorado esas necesidades y expectativas, a menudo debido a la ausencia de estudios de factibilidad. Hoy el país carece de profesionales en muchos campos de la ciencia, la tecnología y de áreas aplicadas, complejas y estratégicas. Ello ha significado una dependencia elevada de profesionales extranjeros para acompañar la innovación y los cambios en varias áreas, aunque muchos talentos humanos nacionales de alto nivel hayan sido ignorados por diversos motivos.

Se espera que los resultados ayuden a formular políticas pertinentes y a la toma de decisiones direccionadas a proyectos viables en el contexto, aún cuando el costo de las carreras más complejas fuera significativo.

Este estudio abarcará a estudiantes de las carreras de grado de la UA en el año 2014 que cursan el 1°, 8° y 10° semestres en la sede central de la capital. Los resultados tendrán aplicabilidad a los mismos aunque con perspectiva de futuro.

La preferencia entre estudiantes que cursan alguna carrera ayudará a evaluar su percepción sobre lo que han decidido estudiar, si fue realmente lo que querían y si estaban suficientemente informados en su elección. Asimismo, si hubieron

factores externos para una elección libre y consciente. En el apartado que sigue presentamos un breve referencial teórico.

La Preferencia es un concepto que se refiere a una elección real o imaginaria entre ciertas alternativas y la posibilidad de ordenarlas. Más generalmente, puede verse como una fuente de la *motivación*. En ciencias cognitivas, las preferencias individuales determinan la elección de los objetivos. Por ejemplo, se suele preferir la felicidad al sufrimiento o a la tristeza. Además, usualmente se asume que se suele (aunque no siempre) preferir un mayor consumo de un bien normal a un consumo menor.

Según el diccionario, preferencia significa primacía o ventaja que una persona o cosa tienen sobre otra por su valor o importancia. También se la entiende como inclinación, predilección o elección de una cosa o persona.

Etimológicamente, procede del latín *praefērens*, y consiste en señalar la ventaja o primacía que algo o alguien tiene sobre otra cosa o persona. Ella puede surgir por motivos como el valor, el merecimiento o los intereses personales.

En las ciencias sociales, la preferencia es una elección entre diversas alternativas y la forma de ordenarlas. Aquello que se prefiere suele actuar como motivación o impulso para el desarrollo de acciones.

Para la economía, la preferencia de un consumidor determinará su consumo. Las preferencias generales de la sociedad, por lo tanto, serán decisivas para el éxito de un comercio y, en general, para la estructura del mercado.

La satisfacción, del latín *satisfactio*, por otro lado, se refiere a pagar lo que se debe, saciar un apetito, sosegar las

pasiones del ánimo, cumplir exigencias, premiar un mérito o deshacer un agravio.

Según Rico (1996), la satisfacción es un estado de ánimo que crea agrado y complacencia por la realización completa de las necesidades y expectativas creadas. Así también, puede entenderse como llenar cualquiera de las necesidades (Wolf, 1970 citado por Mankeliunas, 1996). Según Murillo (2006, p. 47) “cuando un individuo puede encontrar dentro de los componentes de una organización una respuesta a sus necesidades, entonces puede afirmarse que está satisfecho”.

En general, al mejorar el nivel de satisfacción de los actores influirá en su desempeño y servicio eficiente, la que, según Zabalza (2004), llevará a la dinamización institucional y la mejora de la calidad de los procesos formativos. El sentido común ya indica que la satisfacción de los funcionarios de una universidad redundará en beneficio de su servicio educativo a largo plazo.

Según la Teoría de preferencia y elección de carreras, al optar por una carrera, el estudiante se encuentra ante muchas incógnitas que pueden surgir de factores diversos como el desconocimiento, la presión social y familiar, el status social, el deseo de tener una profesión rentable, entre otros. En este apartado trataremos de las teorías de la elección o preferencia de carreras. El mismo se basa en las obras de varios autores publicados en libros y en la red.

Existe un caudal de trabajos con respecto al tema. Crites (1974) las clasifica en tres.

Teorías no psicológicas, son aquellas en que el individuo elige por el funcionamiento de algún sistema

exterior (Fenomenología). Estas mismas, el autor las divide en tres tipos: Los *casuales o fortuitos*, donde el individuo opta por un puesto sin mayor protocolo ni exponerse a “estímulos poderosos” (Ginzberg y otros 1951), como sucede en las “guerras, enfermedad, depresión económica”. Segundo, las *leyes de la oferta y la demanda*, donde la persona elige lo que le gusta y conviene. Por último, las *costumbres e instituciones de la sociedad*. Aquí el autor hace mención de la influencia de la cultura a la que uno pertenece y la sociedad donde vive en la elección. A menudo vemos la cultura de abogados, contadores y escribanos en nuestro país.

Es sabido del poder de la escuela, después de la familia, en el proceso de socialización que uno vive. Crites (1958) también dice que en ese medio surge la vocación. Es ahí donde el individuo “adquiere una serie de valores que influyen directamente en la elección vocacional”. La familia es otro de los factores, la aceptación, concentración o rechazo que esta le da a las ocupaciones influye mucho en la elección del sujeto. Rivas (1976), señala cuatro aportaciones: 1) La persona está sometida a una serie de condicionantes que son quienes deciden su elección profesional; 2) La clase social a la que pertenece limita el nivel de aspiraciones de la persona y le impide, a veces, hacer un tipo de elecciones adecuadas; 3) En determinados casos el propio hogar, los roles profesionales y los medios de comunicación, actúan como factores de presión ante la persona, y 4) Los factores económicos también pueden facilitar, o no la elección.

Las teorías psicológicas afirman que la elección es determinada principalmente por las características o funcionamiento del individuo y solo indirectamente por el contexto en que se desarrolla. Estas se subdividen en cuatro teorías

fundamentales. La *teoría de rasgos y factores*. Estas hablan que en la relación entre las características personales de un individuo con su selección de una ocupación, según Parsons (1909) dependen de la comprensión de sí mismo, comprensión de las oportunidades laborales y de la relación entre ambos.

En segundo término, las *teorías psicodinámicas*, que en síntesis significa un esfuerzo o proceso psicológico que procura explicar la conducta humana en forma de “motivos o impulsos”, o que conduce al cambio. De esta surgieron otras teorías. Las *teorías psicoanalíticas*, refiere que el niño debe tener una “estimación adecuada de sus capacidades, sus puntos fuertes y débiles, de manera que pueda establecerse objetivos alcanzables, siguiendo el “principio de realidad” y no el “principio de placer”, y postergar la gratificación inmediata de sus necesidades a fin de lograr sus objetivos. Las *teorías basadas en la satisfacción de las necesidades*, basadas en las ideas de Erik Erikson (según Roe, 1957) que otorgan atención primaria a los deseos y necesidades que estimulan al individuo a preferir una ocupación a otra. Por último, las *teorías basadas en el concepto de “sí mismo”*, lo que la persona “es”, entendiendo así al “yo” como las características personales del individuo tal y como él las ve, en tanto que el “mí” refleja la reacción de los otros ante el individuo.

Las teorías evolutivas de la elección vocacional hablan de que la decisión de ocupar un puesto surge en diferentes momentos de la vida, siendo un proceso continuo que ocurre a lo largo de la vida.

Se plantean tres vertientes teóricas. La *teoría de Ginzberg*, que sostiene que los intereses cambian y evolucionan con la

edad, así las teorías actuales del desarrollo vocacional postulan que las conductas de la elección maduran a medida que el individuo crece. Segundo, *la teoría de Donald Super*, que enfatiza que la elección vocacional es un proceso, que se va dando paso a paso en el tiempo. Por fin, *la teoría de Tiedeman*. El divide el tema de la decisión vocacional en dos períodos y luego continúa delineando etapas dentro de cada uno de éstos. Primero existe un período de anticipación o preocupación que tiene cuatro etapas: exploración, cristalización, elección y esclarecimiento. En segundo lugar existe el período de instrumentación y adaptación, y que abarca tres etapas adicionales: Inducción, reforma e integración. El desarrollo de la carrera entonces, es el del sí mismo visto en relación con la elección, el ingreso y el avance en objetivos educacionales y vocacionales.

Las teorías basadas en las decisiones se inician con dos características que, según afirman, poseen todas las decisiones. Cuando un individuo debe tomar una decisión, se encuentra con dos o más cursos de acción, pero debe elegir uno con base en lo que sabe acerca de ellos. Para considerar y elegir posibles cursos de acción, existen tres: la estimación de las probabilidades de éxito asociadas con los resultados de los posibles cursos de acción; la conveniencia de estos resultados determinada por el sistema de valores del individuo y; la selección de una conducta determinada aplicando un criterio evaluativo. Hilton (1962) ha propuesto para ello un “diagrama de flujo” que se inicia con el ingreso de algún estímulo del ambiente. Aquí se debe considerar que “a medida que la gama de opciones se limita, la certeza de las opciones aumenta”.

Las teorías generales proponen dos alternativas, de acuerdo al resultado de estudios interdisciplinarios.

Una concepción interdisciplinaria de la elección vocacional. En el ingreso, existe una interacción entre la elección vocacional y la selección ocupacional. Lo que determina el ingreso varía de persona en persona, pues existen muchos factores socio-económicos y culturales que inciden en tales decisiones, y es un proceso evolutivo que dura años.

Una interpretación general de la elección vocacional. Esta se basa en los periodos de la evolución de la vida para explicar las fases de la selección de una ocupación así como para especificar los factores culturales, sociales, de rasgos y psicodinámicos que influyen en el proceso de elección desde la niñez hasta los últimos años de la adultez. Así, por ejemplo, el éxito en las acciones iniciales lleva al éxito en las posteriores. Super y Bachrach (en Super 1967), afirman que desarrollo profesional es un proceso psicodinámico que compara, influye y es modificado por el desarrollo emocional, el intelectual y el social.

En los casos de los alumnos que no siguieron las carreras de preferencia o las que les sugirió la orientación vocacional, las causas fueron: porque no la podían solventar y porque no se encontraba en Tandil dicha carrera.

En un estudio realizado en Chile sobre las “variables que inciden en la elección de carrera y casa de estudios en la perspectiva de género”, Orozco Blum y Manzur Mobarec (2009) encontraron que existen factores externos e internos que hacen que un alumno opte por una u otra carrera.

Cuando se debe pensar en qué carrera elegir, también hay que pensar quienes tendrán algún grado de intervención en la elección de lo que deparará el futuro de un estudiante que recién egresa de sus estudios secundarios. Las autoras sostienen que “sobre la elección de universidad existen tres dimensiones sobre las que se puede analizar la decisión de postular o no a una institución de educación superior (Whitehead et al., 2006), estas son: la naturaleza de los cursos, el prestigio de la universidad y la ansiedad del proceso de postulación y junto con esto, el temor a fallar. Cuando una persona piensa en entrar a la universidad no sólo lo hace pensando en las ventajas económicas que podría obtener al tener un grado académico, sino que también existen otras razones que motivan el ingreso a una institución de educación superior, algunas como: la necesidad de obtener un grado mayor de cualificación, poder optar a mejores trabajos, perfeccionarse en nuevas áreas y disfrutar de la vida universitaria.

Como en todas partes, se constató a muchos estudiantes no les interesa ingresar en las universidades más prestigiosas de su país. Quizás por un aparente rechazo hacia las instituciones elitistas, cuyas carreras o métodos de enseñanza no les atrae, o donde el ambiente no es agradable y existe mucha presión.

García Ripa (2011) realizó un estudio sobre “las metas de elección de carrera en los estudiantes que ingresan a la Pontificia Universidad Católica Argentina”. En el mismo, afirma que existen varios estudios sobre los motivos por los cuales un/a joven elige estudiar una carrera universitaria (Panella y Mussolini, 2005; Gámez y Marrero, 1997, 2003, En: García Ripa, op. cit.), donde muchas veces, sus preferencias dependen de aspectos que

no están del todo relacionados con la formación académica universitaria.

Aunque la elección es personal, influyen en ella otros elementos externos. Burnet, 1989 en Sánchez García (1999) sugieren que en algunos casos estos elementos pueden ser prioritarios respecto de los motivos más intrínsecos o personales. Muchos sostienen que la motivación es esencial en la elección de carrera.

En este sentido, se ha constatado que los/as estudiantes que logran construir el interés profesional durante el proceso de formación de la carrera, logran una inserción en el mundo laboral mucho más rápida y efectivamente que los estudiantes que se orientan por una motivación extrínseca, donde es más factible que abandonen la profesión en sus primeros años de ejercicio o tengan pobres resultados.

Los estudios realizados sobre que en las investigaciones que se han desarrollado sobre los aspectos motivacionales, se pueden distinguir dos grandes grupos. Por un lado, lo que hoy se entiende como motivación académica, definida como el conjunto de procesos implicados en el inicio, dirección y mantenimiento de la conducta, es decir, lo que permite poner en acción una conducta y mantenerla en el tiempo con el objetivo de alcanzar una determinada meta. (Suárez Rivero y Fernández Suárez, 2004; en Sánchez García, op cit.).

Es decir que este tipo de meta, se refiere a la motivación hacia el aprendizaje donde el estudio sería la meta central del/de la estudiante. Por otro lado, se ha estudiado sobre otros tipos distintos de metas, más socio-personales, que pueden influir sobre la elección de estudios universitarios. Como por ejemplo, tener como meta buscar una

mayor vinculación con los compañeros/as, buscar prestigio o buen pasar económico, poder lograr una mayor influencia o poder sobre los otros, entre otros aspectos.

El mundo del mercado en una sociedad libre transcurre entre la compra y venta de productos o el pago por los servicios. Esto requiere del mercado el ofrecimiento de calidad en un marco de eficiencia, eficacia y cordialidad. El consumidor o usuario exige lo que paga, sobre todo en términos de que el oferente cumpla con los objetivos de lo que ofrece en tiempo y forma, resultando en la satisfacción del cliente o usuario.

En el servicio que prestan las universidades ocurre algo similar. Las opciones que existen están abiertas a los candidatos que escogen las carreras. El problema puede surgir cuando la institución no cuenta con las carreras de preferencia basada en el conocimiento, las expectativas o las necesidades de la sociedad, representada en sus jóvenes estudiantes.

La preferencia de carreras es un tema que interesa porque tiene relación con el desarrollo de una comunidad o una sociedad, así como la apertura al atendimento de talentos, intereses y habilidades diferentes de la población. En este apartado ofrecemos una teoría que podría ayudar a comprender mejor estos puntos.

Un estudio hecho por la UBA, Argentina – 2007 percibió que en el proceso de elección que llevan a cabo los jóvenes, existe una gran falta de información y análisis profundo y reflexivo, y que no es un proceso sistemático y conscientemente realizado.

Una investigación realizada en 2007 (Educared, 2013) indica que la mayoría de los chicos que terminan el secundario elige su carrera casi sin información ni orientación, a último momento, con datos equivocados sobre las carreras y sus posibilidades laborales e imágenes distorsionadas de las profesiones.

La carrera es generalmente elegida con información incompleta y sin bases sólidas: por ejemplo, no es poco frecuente que el joven elija la profesión de su padre porque es la única que conoce bien, o por tradición familiar, o por influencia de un amigo. En otros casos, por ejemplo, confunden la vocación con algunas materias que les gustaron o les fue bien en el secundario. Según una encuesta realizada (Fundación Telefónica, 2007), el 40% de los estudiantes considera que se equivocaron de carrera al terminar el primer año de la universidad, si bien la mitad asegura haberla elegido "por vocación".

¿Será que esto implicaría igualmente un factor significativo de deserción? Sobre todo cuando la elección de una carrera no coincide con los intereses, expectativas y capacidades del joven. Al enterarse de esta realidad después de haber comenzado a cursar, puede que se arrepienta o desilusione y efectivice su abandono.

El estudio de la UBA afirma que, la decepción por la elección de una carrera equivocada generalmente provoca que el estudiante esté en el aula con desgano y baja motivación, lo cual puede derivar en un bajo rendimiento en los estudios y, finalmente, en el abandono de la carrera para seguir otra o en el abandono definitivo de los estudios. Sin embargo, es común que muchos jóvenes se equivocan al inicio, pues es en cierta medida parte del crecimiento personal. Para muchos estudiantes

abandonar una carrera e iniciar otra puede ser una experiencia finalmente positiva. Para algunos, sin embargo puede ser frustrante, lo que les puede llevar a considerar otras alternativas al estudio. Esta situación conflictiva debiera motivar a las universidades a crear centros de ayuda y orientación para que sus alumnos opten por lo que mejor se adecua a su realidad y talento.

En Córdoba, según el informativo “La Voz del Interior”ⁱ, si bien las carreras tradicionales siguen siendo las más convocantes (ciencias económicas, abogacía o medicina), las carreras cortas ganan terreno en la preferencia de los estudiantes. “Sin dudas que el lapso de tiempo para cursar este tipo de carreras, al ser más breve, atrae más. Por lo general, no demandan tanta dedicación como una carrera de grado”.

En el Perú, según la Revista de AQP Soluciones, los jóvenes muestran preferencia por carreras técnicas de corta duración por sobre una carrera profesional en una universidad. El motivo de esta preferencia es la demanda de empleo que tiene el sector, por el auge de las micro y pequeñas empresas en la generación de empleos. Esto no es tan diferente del Paraguay, como lo expresa el rector de la Universidad Nacional de Asunción.

Según el Rector González, las carreras con mayor demanda guardan relación con el empleo disponible (Universia, 2013/may). El factor económico tiene mucho peso a la hora de elegir una determinada carrera. Sin embargo, el país necesita de profesionales en áreas más complejas como las ingenierías: eléctrica, electromecánica, civil, mecatrónica, en telecomunicaciones, industrial y química. Existe mucha desinformación por parte de los alumnos con respecto a lo que requiere, espera y necesitan las empresas.

Mientras tanto, las carreras tradicionales están sobrepobladas. Un problema grave es que en el país el estudio no es gratis, ni en la universidad pública.

2. METODOS

Descripción del lugar del estudio. El estudio se realizó entre alumnos del 1º, 8º y 10º semestres del año lectivo 2014, que forman parte del nivel de grado de la Universidad Americana, que actualmente cuenta con más de ocho mil alumnos de grado y de posgrado.

Diseño, Tipo y Método de Estudio

El diseño del estudio será no experimental, de corte transversal, tipo descriptivo, modalidad de survey (encuesta), con un enfoque cuantitativo. No manipulará variables ni tiene intención de construir una situación determinada para después analizarla (Triviños, 1987). En esta Primera Parte del estudio se analizará solamente la preferencia a partir del perfil del alumno y algunos indicadores de opción por la carrera que realiza. El trabajo se estructura con base en las obras de autores como Kerlinger, (1973); Miller (1991); Campbell & Stanley (1982); Good & Scates (1972); Fox (1969), apud Sevilla et al. (1993), para quienes el survey es un estudio descriptivo cuyo propósito es presentar y detallar el fenómeno tal cual es. Busca especificar propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, entre otros. (Hernandez-Sampieri et al., op.cit.)

El enfoque cuantitativo en la recolección de datos realiza el análisis estadístico en forma numérica (Hernández- Sampieri et al. (2006).

La población estará compuesta por alumnos matriculados del 1º, 8º y 10º semestres de 2014 de la UA, que componen 5.266 alumnos (Cuadro 2).

El Dpto. de TI dirigido por Pablo Ramos facilitó la lista de alumnos con emails, sumando 3.463 alumnos. Sin embargo, en la lista oficial figura como 4.316 alumnos en la sede Asunción.

La decisión de optar por esta población se debe a que con ella se podría tener la percepción de los que ingresan y los que egresan en 2014. En esta primera etapa no se harán todos los cruzamientos de datos, previstos para la segunda en el 2015. La muestra fue no aleatoria, de voluntarios que respondieron a la encuesta vía e-mail. Se enviaron en total 3.463 mails, 543 de los cuales rebotaron (16%). Las respuestas recibidas vía email totalizaron 88 alumnos, equivalente a 3% del total.

Como técnica básica de Recolección de Datos se utilizó la encuesta estructurada, siguiendo el trabajo de autores como Hernández Sampieri et al. (2006), Genes (2007), Fogliatto (1991); Holland (1994; 1997); Schneider et al. (1996); Strong (1951), Gil (2007) y la experiencia del investigador con estudiantes en varias universidades de varios países. Los criterios que sirvieron de base a la encuesta fueron la experiencia, el conocimiento y el involucramiento de los encuestados con relación al objeto del estudio, para dar mayor confianza y validez al estudio.

Las preguntas fueron validadas a través de un pretest realizado con estudiantes de otra universidad, analizados a través del coeficiente Alfa de Cronbach con ayuda del Dr. Oscar Serafini, Ph.D., de la UCA.

La encuesta abordó los siguientes ítems: edad; sexo; estado civil; residencia; trabajo lugar o empresa, carrera que estudia; semestre; grado académico; carreras que deseaba estudiar; quien influyó en su decisión de optar por su

carrera; por qué decidió entrar en la UA; criterios que tuvo en cuenta para estudiar esta carrera; si está contento/a con su carrera; si cambiaría su carrera si tuviera la posibilidad; si cuando averiguaba qué estudiar, le mostraron un listado de carreras y si le hablaron de carreras nuevas; si decidió seguir lo que quería y; si que motivos le impidieron hacerlo.

Los datos recabados fueron procesados en forma organizada con ayuda del MS EXCEL. Los datos tabulados fueron graficados, analizadas, sistematizados, sintetizados y debidamente clasificados para elaborar las conclusiones.

3. RESULTADOS

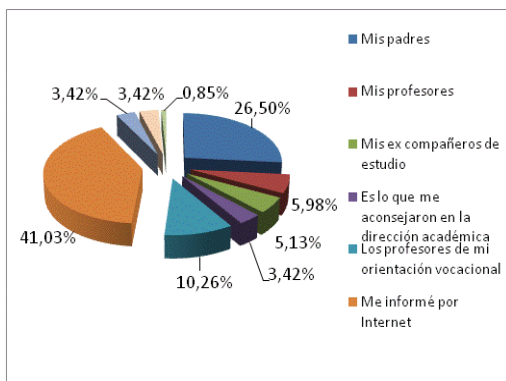
El presente estudio se realizó a partir de respuestas recibidas vía E-mail parte de 88 alumnos. Se enviaron en total 3.463 mails. En total 543 mails rebotaron (16%). El bajo retorno se debió probablemente a diversos factores: 1) Los alumnos estaban en su última semana de clases y con mucha presión para concluir trabajos y preparar sus exámenes; 2) Un número alto de ellos no posee computadora en sus hogares y depende para su acceso de la universidad; 3) Muchos jóvenes no le dan el valor que poseen las encuestas; 4) Siempre en las encuestas vía E-mail el retorno es más bien bajo. Aún así, se ha conseguido obtener el retorno de 88 personas de diferentes carreras y de los tres semestres incluidos en el estudio.

En total respondieron a la encuesta 88 alumnos de diferentes carreras y semestres. La mayoría (82%) de los encuestados está en la franja etaria de 18 a 25 años, lo que explica que algunos están en el inicio, otros están concluyendo. La población femenina (59%) supera a la masculina. La mayoría (90%) de los encuestados es soltera.

La mayoría absoluta (98%) de los estudiantes que respondieron la encuesta reside en zonas urbanas. Son muchos más los que trabajan (61%) y así pueden financiar sus estudios.

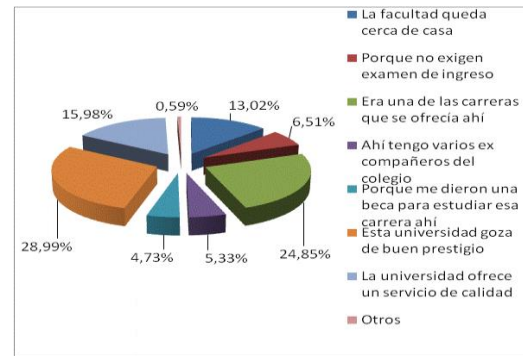
El 10° semestre obtuvo un 52% de participación en la encuesta, revelando posible mayor interés, acceso al Internet, y preocupación. El porcentaje de grado académico más alto pertenece a los ingenieros (63%). Le sigue el sector de los licenciados (32%).

Gráfico 1 – Influencia en la elección de su carrera



El gráfico 1 revela que la mayoría, el (41%) se informó por Internet para optar por la carrera que estudia. En segundo lugar se encuentran la influencia de los padres (27%) y en tercer lugar los profesores que les orientaron con el (10%). Datos coherentes con lo aportado por Crites (1974) y Rivas (1976).

Gráfico 2 – Motivo que le llevó a optar por la UA



Según el gráfico 2, la mayor parte de los encuestados optaron por la UA porque “Esta universidad goza de buen prestigio” (29%), otras de las alternativas con mayor porcentaje se encuentran las de: “Era una de las carreras que se ofrecía ahí” (25%), ó porque “Le dieron una beca para estudiar ahí” (16%), así también porque “La facultad queda cerca de casa” con un (13%) del total. (cf. Whitehead et al. (1967), Super (1967), y otros.

En cuanto a que carrera le hubiera gustado seguir y no pudo hacerlo, el 22% adujo al tiempo que le exige esa carrera. Para el 15% de los encuestados, no siguieron lo que le hubiera gustado porque la UA no la ofrecía. El 10% dijo que no lo hizo porque no pudo solventarlo. Un alto porcentaje de encuestados (47%), no respondieron a la pregunta.

4. CONCLUSION

Desde el inicio es importante reconocer que la población deseada inicialmente resultó ser más reducida de lo que se pensaba. No obstante, partiendo de los datos, la dispersión de semestres y carreras ha sido importante; aunque se ha notado que algunas carreras relacionadas a la administración han sido más activas en las respuestas, dato que revela que la población es una de las mayores en la UA, después de Ingeniería Comercial e Informática.

En cuanto al primer objetivo, se puede afirmar que los encuestados provienen de casi todas las carreras de la UA, mayoritariamente mujeres, con un marcado énfasis en el área administrativa y afines, con edades diversas congruentes con la edad promedio de los universitarios y mayoritariamente solteros.

En el segundo objetivo se abordó el tema de los motivos y las influencias para escoger la carrera, con una complementación con el quinto objetivo. Se pudo evidenciar que un gran número de alumnos ha elegido la carrera que cursa hoy a través del Internet, hecho que manifiesta la relevancia de la informatización de la UA. Los padres y los profesores también influyeron en la toma de decisión por parte de los alumnos, dato que apoya lo aportado por varios autores. Entre los motivos que los han llevado a optar por la UA, están el prestigio de la universidad, disponibilidad de la carrera deseada, la adquisición de becas de estudio y la cercanía de la facultad con la casa. En cuanto a los criterios que se han tenido en cuenta para elegir la carrera, muchos lo hicieron por oportunidades laborales, status y retornos económicos en el trabajo.

En el tercer objetivo se abordó el nivel de satisfacción de los alumnos con la carrera elegida en la UA. Casi todos han expresado que se encuentran satisfechos.

El cuarto objetivo arrojó un dato interesante, ya que casi todos los que respondieron a la encuesta, demostraban preferencia hacia las carreras más tradicionales de la UA, como administración, ingeniería comercial, arquitectura, marketing, informática; lo que tal vez se deba a la efectividad de las campañas publicitarias de la UA.

La mayor contribución del estudio es haber iniciado un proceso de indagación en el tema de la preferencia de carreras en la UA, que se irá profundizando con otros estudios.

En cuanto a las recomendaciones, será auspicioso para el futuro, establecer un sistema de comunicación actualizada con respecto a las opciones de carreras y la fidelización a la escogida. Para ello, ayudará realizar eventos antes de la opción por la carrera y durante el periodo de estudios, de modo que el alumno sepa orientarse al mundo, tanto en lo social como en el mercado.

Obviamente, se necesitarán otros estudios para profundizar el tema abordado, lo que este autor hará en la segunda parte del estudio.

5. REFERENCIA

Campbell D, Stanley J. Diseños experimentales y cuasi experimentales en la investigación social. Buenos Aires: Amorrortu Editores; 1982. p. 76-8.

Crites, J. (1974) Psicología Vocacional. Biblioteca de Psicología y Sociología aplicadas. Editorial Paidós. Buenos Aires, Argentina. En: Wikipedia.org sobre elección vocacional, 2012.

Cronbach, L. (1998). Fundamentos de los tests psicológicos. Madrid: Biblioteca Nueva, apud Fogliato et al., 2003.

Educared Fundación Telefónica (2013). Investigación realizada por el Departamento de Orientación Vocacional del Ciclo Básico Común de la UBA. <http://www.educared.org.ar/enfoco/cons-truyendofuturo/index.php?q=la-elecci-n-de-la-carrera-universitaria>.

- Fogliatto, H. (1991). Cuestionario de intereses profesionales. Manual. Buenos Aires: Guadalupe.
- Fundación Telefónica - Desarrollo: Coolmedia S.A. (2007). Encuesta realizada por el Centro de Opinión Pública de la Universidad de Belgrano, reproducida por el diario La Nación. 2007.
www.fundacion.telefonica.com.ar;
www.coolmedia.biz
- García Ripa, María Inés. "Estudio sobre las metas de elección de carrera en los estudiantes que ingresan a la Pontificia Universidad Católica Argentina", 2011. URL:
<http://www.uca.edu.ar/mailling/ingreso/2011-08-Estudio-sobre-las-metas-de-eleccion-de-carrera-Lic-Ines-Garcia-Ripa.pdf>
- Genes, S. L. (2007). Incidencia del uso de los entornos virtuales de aprendizaje en la innovación tecnológica de profesores de la facultad de ciencias y tecnología de la UAA en el periodo 2006-2007. Jáen, Espanha.
- Gil, A.C. (2007). Como elaborar projetos de pesquisas. São Paulo: Atlas.
- Ginzberg, E. (1985): "Career development", en Brown and Brooks, Career choice and development: Applying contemporary theories to practice, San Francisco, Jossey Bass, pp. 169-191. Citado por: Cepero González, 2009. Op cit.
- Hernández-Sampieri. R.; Baptista, L. P.; Hernández-Collado, C. (2006). Metodología de la investigación. México, DF: Mcgraw-Hill Interamericana.
- Holland, J. (1994). Self-Directed Search. Professional Manual. Odessa, FL: Psychological Assesement Resources.
- Hood, A. & Johnson, R. (2002). Assessment in Counseling (Third edition). Alexandria (VA): American Counseling Association
- Kerlinger, Fred N. (1973). Foundations of Behavioral Research, 2nd ed. New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc.
- Mankeliunas, Mateo V. (1996). Psicología de la motivación. 2º Edición. México. Editorial Trillas.
- Miller, Delbert C. (1.991). Handbook of Research Design and Social Measurement. Fifth Edition. Newbury Park, Calif.: SAGE Publications, Inc.
- Murillo Moronta, Iraiza J. Nivel de satisfacción del personal académico del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez en relación con el estilo de liderazgo del Jefe del Departamento...Sapiens [en línea] 2006, 7 (junio): [fecha de consulta: 5 de junio de 2009] Disponible en:<<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=41070104>> ISSN 1317-5815
- Orozco Blum, Lorena Andrea y Manzur Mobarec, Enrique. Variables que inciden en la elección de carrera y casa de estudios, en la perspectiva del género. Seminario para optar al título de Ingeniero Comercial, Mención Administración. Universidad de Chile, Facultad de Economía y Negocios, Escuela de Economía y Administración. Santiago, Chile, 2009.
- Parsons, F. (1909). Choosing a vocation. Boston: Houghton Mifflin.
- Rico, Rubén Roberto. (1996). Total customer satisfacción (satisfacción y deleite total de los clientes): vías de planificación y acción para crear, administrar y medir la satisfacción y el

- deleite de los clientes. Buenos Aires. Macchi Grupo Editor S.A.
- Rivas, F. (1976). Teorías vocacionales: Enfoques de asesoramiento. Madrid: Morata En: Wikipedia.org sobre elección vocacional, 2012. http://es.wikipedia.org/wiki/Teor%C3%ADas_de_la_Elecci%C3%B3n_Vocacional
- Rivas, F. (1988). Psicología Vocacional. Enfoques del Asesoramiento. Madrid: Morata.
- Roe, A. (1957). Early determinants of vocational choice. *Journal of Counselling Psychology*.
- Sánchez Gómez, Jorge Alfredo y Solís, Soraya. Análisis estadístico del posicionamiento de las carreras que oferta la ESPOL a nivel de pregrado en la ciudad de Guayaquil. Instituto de Ciencias Matemáticas. Escuela Superior Politécnica del Litoral. Guayaquil, Ecuador. En línea: <http://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/2016/1/3943.pdf>
- Sevilla, Consuelo G. et al. *Research Methods and Thesis Writing*. Rex Book Store. Manila, Philippines. 1992.
- Schneider, P. et al (1996). Examining the relation between Holland's RIASEC Model and the Interpersonal Circle. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*. 29, 123-133.
- Strong, E. (1951). *Vocational interests 18 years after college*. Minneapolis: University of Minnesota.
- Super, D. (1967). *Psicología de los intereses y las vocaciones*. Buenos Aires: Kapeluz, apud Fogliato et al., 2003.
- Triviños, A.N.S. (1987). *Introdução a pesquisa em Ciências Sociais*. São Paulo: Atlas.
- Universia (2013/may). Las carreras más demandadas en Paraguay. Paraguay, Noticias de Actualidad. <http://noticias.universia.com.py/en-portada/noticia/2013/05/31/1027713/carreras-mas-demandadas-paraguay.html> Acceso: 31/05/2013. Entrevista con el Ing Agr Pedro Gerardo González, UNA, Universidad Nacional de Asunción.
- Whitehead, Joan M.; Raffan, John & Deaney, Rosemary. "University Choice: What Influences the Decisions of Academically Successful Post-16 Students?" *University of Cambridge* (January 2006): En: Orozco y Manzur, 2009, op. cit.
- Zabalza, Miguel A. (1995). *Diseño y Desarrollo Curricular*. 6º Edición. Madrid. Ediciones Narcea, S.A.

