

Guía para la evaluación de artículos de ACADEMO

PARA ARTICULOS ORIGINALES

1. Estructura y organización

¿El artículo ofrece un esquema claro de la orientación general del trabajo? ¿Están claramente definidas las secciones clave (introducción, metodología, resultados, discusión, conclusión, párrafos)? ¿Están correctamente definidos los términos clave en todo el texto?

Escala de evaluación (1 al 5):

2. Precisión y pertinencia de las referencias

¿En el artículo se citan de forma adecuada y precisa las fuentes? ¿El artículo refiere a fuentes actuales y pertinentes al objetivo del mismo?

Escala de evaluación (1 al 5):

3. Estilo de comunicación.

¿En el artículo se utiliza el lenguaje de manera clara y fluida, sin errores ortográficos o gramaticales significativos? ¿En el artículo los párrafos se encuentran correctamente elaborados?

Escala de evaluación (1 al 5):

4. Declaración ética.

¿El artículo cumple con la declaración ética? Por ejemplo: ¿Se han utilizado seres humanos o animales en la investigación? Declaraciones éticas:

Si se usaron seres humanos: ¿Hay una declaración de aprobación ética de un comité relevante? ¿Se incluye información sobre el consentimiento informado de los participantes? Si se usaron animales: ¿Se menciona la aprobación ética para el uso de animales? Declaraciones adicionales: Si no se cumplen los puntos anteriores, indicar dónde se necesita una declaración ética adicional

5. Informe de evaluación para publicación

Si ha sugerido aprobar la publicación, por favor deje una recomendación general que será publicada junto con el artículo, en cumplimiento con los criterios de la ciencia abierta a la que está adherida esta revista. **El informe de evaluación se publicará de forma anónima.**

6. Comentarios para los autores

Tenga la plena libertad de realizar comentarios adicionales en el manuscrito para la consideración de los autores. El archivo puede ser adjuntado en el espacio habilitado en el sistema.