

Evolución del Discurso Presidencial sobre la democracia en Paraguay: un análisis comparativo

Evolution of the Presidential Discourse on democracy in Paraguay: a comparative analysis

Fabiola Leonor Benítez Cardozo 

Universidad Americana. Asunción, Paraguay. E-mail: fabiola.benitez@americana.edu.py

Mauricio Gómez Garozzo 

Universidad Americana. Asunción, Paraguay. E-mail: mauricio.gomez@ua.edu.py

Correspondencia: Fabiola Leonor Benítez Cardozo (fabiola.benitez@americana.edu.py)

Conflicto de Interés: Ninguno.

Fuente de Financiamiento: Ninguna

Recibido: 05/05/2023; aprobado: 11/12/2023.



Este es un artículo publicado en acceso abierto bajo una Licencia Creative Commons.

RESUMEN

Se analiza la evolución del concepto de democracia en los discursos de los presidentes de Paraguay desde 1989 hasta 2018. Se realizó un estudio documental utilizando 14 códigos agrupados en tres categorías, que permitió identificar patrones temáticos recurrentes en los discursos presidenciales y compararlos entre diferentes mandatos. Los discursos presidenciales son un aspecto fundamental para comprender la dinámica política y social del país. Se aborda la manera en que el concepto de democracia es utilizado por los presidentes en sus discursos. Esto es relevante para comprender cómo se define y promueve la democracia en el discurso político y su impacto en la sociedad. Los resultados demuestran que los presidentes paraguayos en sus discursos conceptúan una democracia pluralista, transparente, justa y participativa con instituciones fuertes, respetadas y con acceso a la educación, la justicia, la seguridad y el desarrollo económico. También enfatizan la lucha contra la corrupción, la desigualdad y la promoción de la integración regional. Este enfoque está inscripto en la línea de análisis de discursos, no en análisis de acciones o desempeño, pero es sabido que los discursos, y especialmente los presidenciales pueden tener implicaciones en la toma de decisiones gubernamentales, aunque no es el objetivo directo de este análisis.

Palabras clave: Democracia, Paraguay, discursos presidenciales, consolidación democrática, instituciones.

ABSTRACT

The evolution of the concept of democracy in the speeches of the Presidents of Paraguay from 1989 to 2018 is analyzed. A documentary study was conducted using 14 codes grouped into three categories, which allowed for the identification of recurring thematic patterns in presidential speeches and their comparison across different mandates. Presidential speeches are a fundamental aspect for understanding the political and social dynamics of the country. This research addresses how the concept of democracy is employed by presidents in their speeches. This is relevant for comprehending how democracy is defined and promoted in political discourse and its impact on society. The results demonstrate that Paraguayan presidents, in their speeches, conceptualize democracy as pluralistic, transparent, just, and participatory, with strong institutions that are respected and provide access to education, justice, security, and economic development. They also emphasize the fight against corruption, inequality, and the promotion of regional integration. This approach falls within the realm of discourse analysis, not actions or performance analysis, but it is known that speeches, especially presidential ones, can have implications for governmental decision-making, although it is not the direct objective of this analysis.

Keywords: Democracy, Paraguay, presidential speeches, democratic consolidation, institutions.

INTRODUCCIÓN

En el contexto de la política paraguaya, la democracia se ha erigido como un tema de vital importancia desde el año 1989, marcando un hito trascendental tras un prolongado periodo de treinta y cinco años bajo una dictadura militar. El artículo aborda la evolución del concepto de democracia en los discursos presidenciales desde 1989 hasta 2018, un período que abarca desde la transición democrática hasta el fin del mandato del presidente Abdo Benítez.

Este artículo se concentra en el análisis de los discursos inaugurales de los nueve presidentes paraguayos en este período, explorando los cambios en la conceptualización o uso de la democracia a través de los mismos. Los discursos inaugurales, por su naturaleza, brindan un terreno excepcionalmente fértil para un análisis comparativo, lo que permite el aislamiento y examen de variables como la retórica, las metáforas y los temas abordados, contribuyendo a una comprensión más profunda de la evolución del discurso democrático en el país.

La elección metodológica de centrarse en los discursos inaugurales se justifica por su singularidad y estructura, que facilita un análisis comparativo profundo. Además, esta elección se realiza dentro del contexto histórico que se extiende desde la transición democrática en 1989 hasta el final del mandato del presidente Abdo en 2018, un periodo crucial en la historia política de Paraguay que influye significativamente en la percepción pública de la democracia. El análisis de los discursos presidenciales se revela como un recurso fundamental para comprender la dinámica política y social del país.

Objetivo general

Explorar cómo los discursos presidenciales en Paraguay desde 1989 hasta 2018 han conceptualizado la democracia, y cómo esta conceptualización se relaciona con la realidad política y social del país.

Objetivos eespecíficos

- Analizar la relación entre la conceptualización de la democracia en los discursos presidenciales y la calidad de las instituciones democráticas en Paraguay.

- Examinar cómo los discursos presidenciales abordan temas de justicia social, desarrollo económico y participación ciudadana en el contexto de la democracia.
- Relacionar el uso discursivo de la democracia en los discursos presidenciales con la calidad de la misma en la realidad.

Perspectivas teóricas

El análisis del discurso ha demostrado ser una herramienta valiosa en la investigación social y política. Este campo se enfoca en el estudio de los discursos como unidades de significado que reflejan y constituyen la realidad social. Van Dijk (1993) argumenta que el análisis del discurso nos permite desentrañar las estructuras lingüísticas y los mecanismos discursivos utilizados para construir significados y representar el mundo social. Además, el análisis del discurso es esencial para comprender el poder, la ideología y la sociedad, ya que los discursos políticos son una manifestación concreta de estos aspectos (Van Dijk, 1993).

Este estudio emplea enfoques semánticos y temáticos para analizar discursos políticos. El análisis semántico se ocupa del estudio de los significados y las relaciones entre las palabras utilizadas en un discurso. Esto permite la identificación de conceptos clave, metáforas y narrativas presentes en los discursos políticos. Por otro lado, el análisis temático tiene como objetivo descubrir temas recurrentes y preocupaciones subyacentes en un discurso en particular. Ambos enfoques se complementan mutuamente y permiten un análisis profundo de los discursos políticos (Charmaz, 2006).

Además del análisis del discurso, la semiótica del lenguaje y la filosofía del lenguaje también proporcionan perspectivas relevantes para comprender la naturaleza del lenguaje y su relación con el mundo social. La semiótica del lenguaje se centra en el estudio de signos y sistemas de significación. Nos permite analizar cómo se utilizan signos verbales y no verbales en los discursos para transmitir mensajes y construir significados. Por otro lado, la filosofía del lenguaje aborda preguntas más fundamentales sobre la naturaleza del lenguaje, como su capacidad para representar la realidad, su relación con el pensamiento y su papel en la construcción de la realidad social (Peirce, 1931; Austin, 1962).

Los discursos presidenciales han sido objeto de numerosos estudios en el campo del análisis del discurso y la ciencia política. Estos discursos ofrecen ideas privilegiadas sobre las prioridades, valores y estrategias de los líderes políticos. Al analizar los discursos presidenciales, se pueden identificar temas recurrentes, estrategias retóricas y narrativas utilizadas por los líderes para comunicarse con la sociedad. Además, los discursos presidenciales pueden revelar tensiones y conflictos inherentes al ejercicio del poder político (Teten, 2003).

En el contexto de Paraguay, la democracia ha sido un tema central de estudio. La transición a la democracia en Paraguay ha estado marcada por desafíos y tensiones. La corrupción y la debilidad de las instituciones democráticas han sido obstáculos significativos para la consolidación de la democracia en el país. El análisis de la democracia en Paraguay implica examinar procesos electorales, participación ciudadana, rendición de cuentas y la calidad de las instituciones democráticas. Además, se exploran los desafíos específicos que Paraguay enfrenta en su camino hacia una democracia plena y participativa.

El análisis de discurso

Para poder comprender la evolución de la idea de Democracia en los discursos presidenciales paraguayos, nos referiremos, no solamente a los mencionados anteriormente, sino que también a las ideas de Michel Foucault, Erving Goffman, Norman Fairclough, Ruth Wodak, Teun A. Van Dijk y Jonathan Potter, sobre el análisis de discurso y son relevantes para entender cómo se construyen y mantienen las narrativas políticas en la democracia.

Foucault, en su obra "El orden del discurso", sostiene que el discurso es una herramienta de poder y que las personas que tienen el control del discurso tienen el poder de definir la realidad (Foucault, 1971). En este sentido, el análisis del discurso es fundamental para comprender cómo se construyen y mantienen las narrativas políticas en la democracia.

Goffman, por su parte, en su obra "La presentación de la persona en la vida cotidiana", destaca la importancia de los roles sociales y la interacción en la construcción de la identidad personal (Goffman, 1959). En el contexto político, esto implica que los líderes políticos y los ciudadanos construyen y mantienen su identidad y su poder a través del discurso político y las interacciones sociales en el ámbito político.

Fairclough y Wodak han desarrollado la teoría del análisis crítico del discurso, que implica la identificación de los patrones de lenguaje que mantienen las desigualdades en la sociedad (Fairclough & Wodak, 1997). Esta teoría es relevante para comprender cómo el discurso político puede mantener las desigualdades en la democracia y cómo se puede utilizar el análisis del discurso para desafiar y cambiar estas desigualdades.

Van Dijk, en su obra "Discurso y poder", destaca la importancia del análisis del discurso para comprender cómo el poder se ejerce a través del lenguaje (Van Dijk, 1993). En la democracia, esto implica analizar cómo los líderes políticos y los ciudadanos utilizan el lenguaje para ejercer su poder y cómo se puede utilizar el análisis del discurso para desafiar y cambiar este poder.

Potter, en su obra "Representing Reality: Discourse, Rhetoric and Social Construction", destaca la importancia de la construcción social de la realidad y cómo el lenguaje y el discurso son fundamentales en este proceso (Potter, 1996). En la democracia, esto implica analizar cómo el discurso político construye la realidad social y cómo se puede utilizar el análisis del discurso para desafiar y cambiar esta construcción social.

Es crucial entender que la falta de uniformidad estructural y contextual en discursos de campaña y otros, los convierte en objetos de estudio posibles, pero metodológicamente problemáticos (Shadish, et al., 2002). Estos discursos están plagados de artefactos retóricos y tácticas de persuasión que, aunque puedan ser de interés para la psicología social o la comunicación, se alejan de las intenciones de análisis político comparado. La obra de Paul Chilton en "Analysing Political Discourse" (2004) ya advertía sobre las limitaciones inherentes a estos tipos de discursos (Chilton, 2004). En el mismo tenor, el estudio de Nikolaev et al. (2023) sobre la estimación multilingüe del posicionamiento de partidos políticos ha corroborado estas deficiencias metodológicas (Nikolaev et al., 2023).

Democracia y lenguaje

La democracia es un concepto multifacético cuya naturaleza se entiende mejor a través de un diálogo entre diversas disciplinas y perspectivas. Dahl (1971) nos presenta la democracia como poliarquía, donde la participación y la oposición son fundamentales. Esta visión dinámica de la democracia discute con Schumpeter (1942), quien añade una capa de complejidad al argumentar la interacción entre la democracia y los sistemas económicos. Entonces, la democracia no solo se entiende en términos de estructuras políticas, sino también en su relación con los sistemas socioeconómicos, formando un ecosistema donde política, economía y sociedad, se entrelazan.

La contribución de Putnam (1993), utilizando el caso de la cultura cívica y la participación social en Italia, amplía aún más nuestra comprensión. Putnam nos muestra cómo las estructuras democráticas y económicas se manifiestan en la cultura cívica, argumentando que la vitalidad de la democracia depende de la fortaleza de las redes comunitarias y la confianza social. Mounk y Foa (2019), exploran los signos de desconsolidación de la democracia, complementando aún más el análisis, e iluminando los desafíos y tensiones que enfrenta en el mundo contemporáneo. Su trabajo nos insta a considerar no solo cómo se construye la democracia, sino también cómo puede erosionarse o debilitarse.

En cuanto al papel del lenguaje en la democracia, Fairclough (2001) y Van Dijk (1997) nos ofrecen perspectivas valiosas. Fairclough analiza cómo el lenguaje es utilizado para ejercer poder, mientras que Van Dijk considera el discurso como una forma de interacción social que refleja y configura las estructuras de poder. Estas ideas se ven reforzadas por Wodak (2001), quien aborda el enfoque histórico-discursivo, destacando cómo el discurso está inextricablemente vinculado a las condiciones históricas y sociales.

El análisis de Gupta et al. (2022) sobre la retórica política y la detección de la postura epistémica se convierte en una herramienta esencial para comprender cómo los líderes políticos utilizan el lenguaje en la democracia. Su enfoque nos permite examinar cómo el discurso político puede influir y moldear la percepción pública, integrando la teoría con la práctica. Pero la democracia es un concepto y práctica en proceso permanente de cambio, la obra de Fukuyama (2014) nos lleva a una reflexión sobre la posibilidad del deterioro del orden político en el contexto de la globalización de la democracia. Fukuyama nos desafía a pensar en la democracia no como un estado estático, sino como un proceso sujeto a cambio y transformación, afectado tanto por sus estructuras internas como por las fuerzas externas de la globalización.

Contexto paraguayo

En el contexto paraguayo, la democracia ha sido un tema de gran relevancia desde la transición democrática en 1989, cuando el país dejó atrás un largo periodo de dictadura militar. Esta relevancia se ha manifestado en el interés constante por comprender y fortalecer los principios democráticos, debido al cambio significativo que representó la transición de una larga dictadura militar hacia un sistema democrático.

La importancia de analizar la evolución del concepto de democracia en los discursos de los presidentes paraguayos desde 1989 hasta la 2018 radica en la capacidad de estos discursos

para reflejar las percepciones y prioridades de los líderes políticos, lo que influye en la sociedad y contextualiza las transformaciones políticas y sociales en Paraguay.

Si bien es cierto que la democracia involucra a múltiples actores en la sociedad paraguaya, incluyendo a otros protagonistas además de los presidentes, la elección de los discursos presidenciales para este análisis se justifica por su singularidad y trascendencia en la formación de la percepción pública de la democracia en Paraguay. Estos discursos son puntos de referencia clave en el discurso político y merecen una atención específica.

La selección de los discursos presidenciales hasta el año 2018 se justifica para incluir el período del mandatario Mario Abdo, quien asumió en 2018, y evaluar la evolución del concepto de democracia en un contexto más contemporáneo.

Este análisis se enmarca en discusiones teóricas más amplias sobre la naturaleza de la democracia y sus desafíos contemporáneos, contribuyendo al entendimiento de cómo la democracia ha evolucionado en Paraguay a lo largo de las décadas.

Presidentes paraguayos desde 1989

Desde el año 1989 hasta el año 2023 el Paraguay tuvo 9 presidentes de partidos varios y con diversas duraciones de mandato según puede verse en la lista siguiente y la tabla 1:

- Andrés Rodríguez (1989-1993) Rodríguez lideró una facción dentro del ejército que derrocó a Stroessner y posteriormente asumió la presidencia. Tuvo dos períodos distintos en el poder en Paraguay: un período interino y una presidencia electa.
- Juan Carlos Wasmosy (1993-1998) Ganó las elecciones presidenciales en 1993, convirtiéndose en el primer presidente civil en más de 40 años. Wasmosy fue un exitoso empresario y miembro del Partido Colorado.
- Raúl Cubas Grau (1998-1999) Fue miembro del Partido Colorado y asumió la presidencia a través de elecciones democráticas. Sin embargo, en 1999, su vicepresidente, Luis María Argaña, fue asesinado, lo que desencadenó una serie de protestas e inestabilidad política. Finalmente, enfrentando un juicio político, Cubas Grau renunció a su cargo.
- Luis Ángel González Macchi (1999-2003) Miembro del Partido Colorado, se desempeñaba como Vicepresidente en el momento de la renuncia de su predecesor y fue designado constitucionalmente para suceder a Cubas Grau.
- Nicanor Duarte Frutos (2003-2008) Fue miembro del Partido Colorado y llegó al poder a través de elecciones democráticas.
- Fernando Lugo Méndez (2008-2012) Fue un ex obispo católico y miembro de la coalición de izquierda Alianza Patriótica por el Cambio (APC). La llegada de Lugo al poder fue significativa, ya que se convirtió en el primer presidente no perteneciente al Partido Colorado en más de seis décadas.
- Federico Franco (2012-2013) Asumió la presidencia después del juicio político y destitución del presidente Fernando Lugo. Franco, miembro del Partido Liberal Radical Auténtico (PLRA), se desempeñaba como Vicepresidente en ese momento y sucedió constitucionalmente a Lugo.
- Horacio Cartes (2013-2018) Empresario y miembro del Partido Colorado. Cartes ganó las elecciones presidenciales en 2013.

- Mario Abdo Benítez (2018-2023) Miembro del Partido Colorado y asumió la presidencia a través de elecciones democráticas. El padre de Abdo, Mario Abdo Benítez Sr., fue secretario privado de Stroessner y se le conocía como un cercano aliado del régimen.

Tabla 1. Presidentes Paraguayos de la Era Democrática.

NOMBRE	PARTIDO POLÍTICO	FORMA DE ACCESO AL GOBIERNO	DURACIÓN DEL MANDATO
ANDRÉS RODRÍGUEZ	Partido Colorado	Acceso democrático	1989 - 1993
JUAN CARLOS WASMOSY	Partido Colorado	Acceso democrático	1993 - 1998
RAÚL CUBAS GRAU	Partido Colorado	Acceso democrático	1998 - 1999
LUIS GONZÁLEZ MACCHI	Partido Colorado	Acceso democrático Sucesión prevista constitucionalmente*	1999 - 2003
NICANOR DUARTE FRUTOS	Partido Colorado	Acceso democrático	2003 - 2008
FERNANDO LUGO	Alianza Patriótica para el Camb	Acceso democrático	2008 - 2012
FEDERICO FRANCO	Partido Liberal	Acceso democrático Sucesión prevista constitucionalmente	2012 - 2013
HORACIO CARTES	Partido Colorado	Acceso democrático	2013 - 2018
MARIO ABDO BENÍTEZ	Partido Colorado	Acceso democrático	2018 - 2023

Nota: *Si el Presidente está impedido o ausente, lo reemplaza el Vicepresidente, seguido en orden por el presidente del Senado, el de la Cámara de Diputados y el de la Corte Suprema de Justicia. Si la presidencia queda vacante, el Vicepresidente electo asume el cargo hasta el fin del período constitucional. En caso de vacancia de la Vicepresidencia durante los primeros tres años, se convocan elecciones; si ocurre en los últimos dos años, el Congreso designa a alguien para el resto del período, (Paraguay, 1992, art. 234).

METODOLOGÍA

La presente investigación tiene como objetivo analizar la evolución del concepto de democracia en los discursos de los presidentes de Paraguay desde 1989. Para ello, se ha llevado a cabo una investigación de tipo documental, utilizando como fuentes los discursos presidenciales de los mandatarios mencionados.

No se ha realizado ningún tipo de muestreo, ya que se han accedido a la totalidad de los discursos del periodo. El corpus construido así sobre diez discursos de nueve presidentes de 1989 hasta el 2018, fue analizado mediante la aplicación sistemática de catorce códigos: democracia, cultura, economía, medio ambiente, educación, empleo, género, infraestructura, juventud, agricultores, minorías, relaciones internacionales, salud y seguridad; agrupados en tres categorías: Temas Clave, Temas Secundarios y Temas Menores; con una metodología cualitativa. Esto posibilitó la identificación de patrones temáticos recurrentes en los discursos y su comparación entre los diferentes mandatos presidenciales. Asimismo, se ha aplicado el criterio de análisis específico de seguimiento del código “Democracia” y su relación con otros, así como la importancia del mismo en la constitución de temas.

Se utilizarán además otras categorías analíticas entendidas como constructos teóricos que permiten una evaluación multidimensional de los textos discursivos. A continuación, se detallan estas categorías, respaldadas por literatura académica contemporánea y enmarcadas dentro del paradigma del análisis del discurso.

Formalismo: El concepto de "Formalismo" se inscribe en la tradición de la teoría del formalismo en la literatura y la lingüística. En este estudio, el formalismo se entiende como la estructura y el estilo retórico que conforman el discurso presidencial. El "Formalismo" se refiere a la adhesión a las convenciones lingüísticas y retóricas formales, que incluyen el uso de un lenguaje técnico, una estructura lógica y un tono serio. Este aspecto es crucial para establecer la autoridad y la legitimidad del orador. El formalismo en los discursos presidenciales puede verse como un mecanismo para transmitir estabilidad y previsibilidad, elementos clave en la construcción de la confianza pública (Ficcadenti, et al., 2019).

Afinidad con el Pueblo: La categoría de "Afinidad con el Pueblo" examina la interacción dialéctica entre el orador y su audiencia, centrándose en cómo el discurso busca establecer una conexión emocional o ideológica con el pueblo. Se centra en cómo el presidente establece una conexión emocional y retórica con la audiencia. Esta categoría se examina a través del uso de metáforas, anécdotas personales y lenguaje coloquial. La afinidad con el pueblo es esencial para la construcción de una identidad colectiva y para fomentar un sentido de pertenencia y unidad (Prabhakaran, et al., 2021).

Institucionalización: La "Institucionalización" se refiere al grado en que el discurso presidencial refuerza o desafía las estructuras y normas institucionales existentes. Este concepto se inspira en la obra de Jürgen Habermas sobre la esfera pública y cómo los discursos pueden legitimar o deslegitimar instituciones. Aborda el grado en que el discurso refuerza o cuestiona las estructuras y normas institucionales existentes. Esto incluye referencias a la democracia, el estado de derecho y otros principios y valores fundamentales. La institucionalización es un indicador del compromiso del líder con las normas democráticas y su posición dentro del sistema político (Xiang & Wang, 2022).

Ejercicio del Pueblo: El "Ejercicio del Pueblo" examina cómo el discurso presidencial aborda la participación y el papel del pueblo en la gobernanza. Este concepto se deriva de las teorías de la democracia participativa de Carole Pateman. Examina cómo el discurso presidencial aborda la participación y el poder del pueblo en la gobernanza. Esto puede incluir referencias a la democracia directa, la participación ciudadana y la responsabilidad pública. Esta categoría es fundamental para entender cómo un líder político visualiza el rol del pueblo en la toma de decisiones y en la construcción de políticas públicas (Gupta, et al., 2022).

Marco de referencia

Análisis del Discurso Político: El análisis del discurso político es una herramienta crucial para la investigación social y política. Se enfoca en desentrañar las estructuras lingüísticas y los mecanismos discursivos utilizados para construir significados y representar la realidad social en el contexto político (Van Dijk, 1993). Los estudios recientes han explorado cómo el uso de metáforas en el discurso político no solo construye significados, sino que también tiene implicaciones en la persuasión y la participación del público. Un estudio de gran escala realizado por Prabhakaran et al. (2021) en el ámbito de la inteligencia artificial y el procesamiento del

lenguaje natural, por ejemplo, muestra que el uso de metáforas en los discursos políticos está correlacionado con la ideología política y afecta el nivel de compromiso del público, lo que sugiere una complejidad en la relación entre la retórica política y la ideología, que va más allá de la simple construcción de significado y entra en el ámbito de la persuasión y la movilización (Prabhakaran et al., 2021). Estos enfoques automatizados y de parentizaje profundo (Wei Xiang & Bang Wang, 2022) permiten, además, un análisis más extenso y detallado de las estrategias retóricas y las posturas de creencias en discursos políticos. (Gupta et al., 2022).

Enfoques Semánticos y Temáticos: Este análisis se apoya en enfoques semánticos y temáticos. El análisis semántico se centra en los significados y las relaciones entre las palabras en un discurso, identificando conceptos clave, metáforas y narrativas políticas. El análisis temático busca descubrir temas recurrentes y preocupaciones subyacentes en los discursos (Charmaz, 2006). El análisis semántico se ha enriquecido con el uso de etiquetas semánticas predefinidas, como la polaridad del sentimiento y la clase del verbo (Wei Xiang & Bang Wang, 2022). Nuevos métodos de procesamiento del lenguaje han facilitado la identificación de temas recurrentes y la extracción de conceptos clave, metáforas y narrativas políticas de grandes conjuntos de datos (Prabhakaran et al., 2021; Gupta et al., 2022).

Semiótica del Lenguaje y Filosofía del Lenguaje: Además, se recurre a la semiótica del lenguaje y la filosofía del lenguaje. La semiótica del lenguaje se centra en el estudio de signos y sistemas de significación en los discursos políticos. La filosofía del lenguaje aborda cuestiones fundamentales sobre la naturaleza del lenguaje, su capacidad para representar la realidad y su papel en la construcción de la realidad social (Peirce, 1931; Austin, 1962). Esto se ha visto complementado por avances en el análisis sintáctico, que incluye tanto el análisis de componentes como las relaciones de dependencia sintáctica (Wei Xiang & Bang Wang, 2022).

La intersección de esto con, inteligencia artificial, y el aprendizaje automático está abriendo nuevas vías para entender cómo el lenguaje construye y representa la realidad social y política. La detección automática de metáforas, por ejemplo, ha permitido investigaciones a gran escala que arrojan luz sobre cómo las metáforas no solo construyen significado, sino que también tienen el poder de influir en la percepción pública y el comportamiento político (Prabhakaran et al., 2021).

Reconocimiento de Relaciones Discursivas Implícitas: Una adición significativa es el Reconocimiento de Relaciones Discursivas Implícitas. Esta tarea se ha formalizado como un problema de clasificación de pares de argumentos y se ha abordado tanto con algoritmos tradicionales como con técnicas de aprendizaje profundo (Wei Xiang & Bang Wang, 2022).

ANALISIS

Presidente Andrés Rodríguez (Discurso 1)

Según el discurso del Presidente Andrés Rodríguez, la democracia se presenta como un nuevo sistema político que se ha instaurado en el país con el propósito primordial de asegurar igualdad de oportunidades para todos los partidos políticos. Además, se enfatiza de manera significativa la importancia del respeto escrupuloso a las leyes y a los derechos fundamentales de los ciudadanos. Estos derechos abarcan aspectos vitales como la libertad de expresión y la posibilidad de llevar a cabo reuniones pacíficas.

Desde esta perspectiva, la democracia se concibe como un sistema político que promueve dos valores fundamentales: la igualdad y la libertad. En este marco, se considera de suma importancia proteger y salvaguardar los derechos fundamentales de todos los individuos. Además, se establece la necesidad de contar con reglas claras y equitativas para la administración del poder político.

Es importante destacar el rol destacado que se asigna a las Fuerzas Armadas en este nuevo sistema político. Se las reconoce como garantes del orden y la estabilidad, lo que resalta la importancia de mantener un entorno político y social seguro y predecible. Además, se subraya la búsqueda de fortalecer las relaciones internacionales, especialmente con naciones que comparten valores democráticos y con los países vecinos.

Presidente Andrés Rodríguez (Discurso 2)

En el segundo discurso del Presidente Andrés Rodríguez, su idea de democracia es la de un régimen político estable, pacífico y próspero para el país. En su discurso, hace énfasis en la necesidad de consolidar la democracia a través de la participación ciudadana y la formación de una sociedad más solidaria. Asimismo, destaca la importancia de la protección de los derechos humanos y la necesidad de fortalecer las instituciones del Estado para garantizar la estabilidad política y económica del país. En general, se puede entender que para su segundo periodo, el Presidente Rodríguez entiende la democracia como un sistema político que se basa en la igualdad de oportunidades y en la garantía de los derechos ciudadanos, y que debe ser construido a través del diálogo y el compromiso de todas las fuerzas políticas y sociales del país.

Se pueden inferir algunos cambios y evoluciones en el concepto a partir de los dos discursos. En el primero, el énfasis principal estaba en el inicio de la democracia y la protección de los derechos humanos, con una fuerte alusión a las Fuerzas Armadas y al marco legal existente. Además, se mencionó la garantía de la libertad de expresión, la reunión pacífica y el no privilegio de clases, dejando de lado las restricciones, pero bajo el marco legal ya establecido. En cuanto a las relaciones internacionales, se mencionó el fortalecimiento de los lazos con los países vecinos y con aquellos que forman parte del mundo democrático.

En el segundo discurso, se puede observar una evolución hacia una mayor profundización en los conceptos de democracia y derechos humanos, así como una preocupación por la justicia social y el desarrollo económico. Se mencionan los derechos económicos y sociales, como el acceso a la educación y la salud, y se habla de la necesidad de crear oportunidades para todos los ciudadanos. Además, se resalta la importancia de la participación ciudadana y la transparencia en el proceso democrático, así como la necesidad de luchar contra la corrupción y la impunidad.

La evolución del concepto de democracia en el segundo discurso del presidente Rodríguez se caracteriza por una mayor profundidad y amplitud, y un enfoque más enfocado en la justicia social y el desarrollo económico, así como en la participación ciudadana y la transparencia en la gestión pública.

Como puede observarse en la tabla 2, en ambos discursos se hace mención a la Constitución Nacional (1992), se destaca la importancia del respeto a las leyes y los Derechos Humanos, se hacen referencias a las Fuerzas Armadas y las relaciones internacionales, y se

hace alusión a la Iglesia Católica. Además, ambos discursos garantizan los Derechos Humanos y hacen referencia al Marco Legal como regulador de los Derechos Nuevos Adquiridos.

Tabla 2. Discursos de Andrés Rodríguez.

	SEGUNDO DISCURSO	PRIMER DISCURSO
Mención a la Constitución Nacional	Sí	Sí
Énfasis en el respeto a las Leyes y los Derechos Humanos	Sí	Sí
Referencia a las Fuerzas Armadas	Sí	Sí
Énfasis en el papel como Comandante en Jefe de las FfAA	No	Sí
Mención al inicio de la democracia como realidad	Sí	Sí
Garantía de los Derechos Humanos (Libertad de Expresión, Reunión Pacífica y No Privilegio de clases)	Sí	Sí
Referencia al Marco Legal como regulador de los derechos nuevos adquiridos	Sí	Sí
Mención a las Relaciones Internacionales	Sí	Sí
Referencia a Lazos de Amistad con países que forman parte del mundo democrático	Sí	Sí
Mención a la Iglesia Católica	Sí	Sí
Invocación a dios para guiar su mandato	No	Sí
Tratamiento de ejes centrales (Salud, Educación, Seguridad, Infraestructura, Economía, Juventud, Minorías y Género)	Sí	No
Estructura y duración del Discurso	Largo y estructurado	Breve y no estructurado

Sin embargo, hay algunas diferencias notables entre los dos discursos. El primer discurso enfatiza el papel del Presidente como Comandante en Jefe de las FFAA y se invoca a Dios para guiar su mandato, mientras que el segundo discurso no hace hincapié en estas cuestiones. Además, el segundo discurso trata de manera más específica temas como la salud, educación, seguridad, infraestructura, economía, juventud, minorías y género, mientras que el primer discurso no se enfoca en estos temas.

En cuanto a la estructura y duración, el segundo discurso es breve y no estructurado, mientras que el primer discurso es largo y estructurado. La tabla 2, muestra las similitudes y diferencias entre dos discursos en términos de su contenido, énfasis y estructura.

Presidente Juan Carlos Wasmosy

Se puede observar que el tema principal es la democracia, que se utiliza como línea transversal a otros ejes temáticos. También se puede notar la importancia que se le da a la economía y a la justicia, y cómo estos temas se relacionan con la democracia. El presidente también menciona la importancia de las Fuerzas Armadas, la educación, la historia, las relaciones internacionales, la seguridad, el género, las minorías y la niñez y la juventud en su discurso. Además, la religión es un tema que también es mencionado en varias ocasiones a lo largo del discurso, y se destaca la garantía de la libertad de culto y la importancia de la Virgen

de Caacupé y Nuestra Señora de la Asunción como jefa de las Fuerzas Armadas y custodia de la democracia.

Desde su perspectiva, la democracia se basa en la participación activa y responsable de los ciudadanos en la vida política del país, en la cual se respetan los derechos humanos, la libertad de expresión y de asociación, y se garantiza la justicia e igualdad ante la ley.

Además, Wasmosy destacó la importancia de la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión pública, y en su gobierno impulsó medidas para combatir la corrupción y fortalecer las instituciones democráticas.

La perspectiva de Juan Carlos Wasmosy sobre la democracia se basa en valores como la participación ciudadana, el respeto a los derechos humanos y la transparencia en la gestión pública, elementos fundamentales para el fortalecimiento de las instituciones democráticas y el desarrollo del país.

Presidente Raúl Cubas Grau

En general, el presidente Raúl Cubas Grau en su discurso presidencial enfatizó fuertemente en la economía, con menciones recurrentes a la pobreza, desigualdad y la necesidad de inversiones extranjeras. También hubo una fuerte correlación entre relaciones internacionales y economía. Por otro lado, la democracia fue otro de los ejes principales, donde destacó la colaboración entre los Tres Poderes del Estado y el rol del ciudadano como contralor. Los demás temas se mencionaron con menor énfasis en comparación a los principales ejes.

Su concepción de democracia se enfoca en la colaboración entre los tres poderes del estado y el pueblo para consolidar una democracia sostenible y armónica, en la que el ciudadano tenga un rol activo como contralor. Además, se menciona la importancia de la estabilidad económica y el desarrollo sostenible para cuidar y respetar la democracia como uno de los tesoros más apreciados del país.

Presidente Luis Ángel González Macchi

El presidente Luis Ángel González Macchi enfatiza en la importancia de la democracia y la libertad en el proceso de democratización que aún atraviesa el país. Destaca que la democracia ha pasado por una prueba difícil, pero ha sido aprobada con alta calificación y que la lucha por la libertad no ha sido en vano, ya que se ha sembrado una semilla que fertilizará la tierra fértil de la democracia, la libertad y la justicia social. Además, hace un llamado al respeto de la voluntad popular y al compromiso de todos para terminar con la violencia, el terror y la persecución.

Su concepto de democracia está vinculado a la democratización del país, así como al respeto de la voluntad popular y la lucha contra la violencia y la persecución. También hace hincapié en la importancia de la libertad y la justicia social como pilares fundamentales de la democracia.

En el discurso, el presidente destaca que la democracia está pasando por una prueba en el país y que ha aprobado con alta calificación la más dura prueba a la que ha sido sometida, lo

que sugiere que para él la democracia es un proceso dinámico que se enfrenta a retos y desafíos constantes.

Además, el presidente enfatiza que la lucha por la democracia no ha sido en vano, ya que ha dejado una semilla que fecundará la tierra fértil de la democracia, de la libertad y de la justicia social, lo que sugiere que para él la democracia es un proceso que debe cultivarse y nutrirse a lo largo del tiempo.

Para Luis Ángel González Macchi, la democracia es un proceso dinámico que se enfrenta a desafíos constantes y que debe cultivarse y nutrirse a lo largo del tiempo para alcanzar una verdadera libertad y justicia social.

Presidente Nicanor Duarte Frutos

Su discurso pone énfasis en cultura, educación y democracia. Ésta es vista como un ejercicio llevado a cabo por la población en un acto de elección.

Su concepción de la democracia está basada en el gobierno del pueblo y la igualdad de oportunidades para todos, sin discriminación de colores, etnias, género y religión. Además, se menciona la importancia de procesos democráticos pacíficos que son resultado del trabajo del pueblo.

En general, el presidente Nicanor Duarte Frutos presenta la democracia como un proceso de ejercicio ciudadano llevado a cabo por la población, lo que sugiere una participación activa y comprometida de los ciudadanos en la toma de decisiones políticas y en la construcción de una sociedad más igualitaria y justa.

Presidente Fernando Lugo Méndez

El discurso político del Presidente Fernando Lugo Méndez se enfoca en temas importantes para el bienestar del país, como la democracia, la economía, las relaciones internacionales, la seguridad, el medio ambiente, las minorías, la juventud y la niñez. El presidente destaca la importancia de trabajar juntos para lograr un país mejor y más justo para todos los ciudadanos.

Hace principal énfasis en la democracia como un proceso histórico de cambio y victoria, donde se promueve la capacidad asociativa, la conciencia crítica, la dignidad innegociable y el cambio de la cultura aprendida. También destaca la importancia de la democracia como un medio para combatir la corrupción y responder a las demandas del bienestar público. La democracia es una herramienta para lograr cambios sociales y mejorar la vida de los ciudadanos.

Presidente Federico Franco

El presidente Federico Franco hace énfasis en la democracia como principio fundamental de su gobierno, mencionando la libertad, pluralidad, derechos humanos y justicia. La seguridad es su segundo eje principal y hace hincapié en la necesidad de la reforma agraria y el desarrollo rural. En cuanto a la economía, se enfoca en el desarrollo rural e industrial. Además, menciona la política energética y la inversión en acuerdos internacionales. No hace referencia a la religión en su discurso.

Tiene una concepción de democracia basada en la libertad sin distinción, la pluralidad y la justicia. Además, destaca la importancia de las garantías y la vigencia de los derechos humanos en el marco democrático. Sin embargo, a diferencia de otros presidentes analizados, no parece haber hecho hincapié en la idea de cambio democrático, sino que más bien enfatizó en que su elección fue resultado de un proceso electoral libre y transparente.

Presidente Horacio Manuel Cartes

El discurso del presidente Horacio Manuel Cartes se enfoca principalmente en la democracia, mencionándola en 9 ocasiones a lo largo del discurso. Además, se articula con otros ejes temáticos como la economía y la educación. También hace especial énfasis en las relaciones internacionales y la importancia de la diplomacia y la cooperación internacional. Otros temas mencionados son la educación, la economía, el medio ambiente, la juventud y mujeres, y la atención especial a la tercera edad. Al inicio del discurso hace un agradecimiento religioso.

El presidente Horacio Manuel Cartes enfatiza la importancia de la democracia en su discurso, mencionándola en nueve ocasiones en un total de 48 párrafos. Para él, la democracia es un proceso que ha permitido cambios de color político y una consolidación sólida del sistema democrático en Paraguay. Además, la democracia es articulada como un eje transversal que se relaciona con otros temas como la economía, la pobreza y la educación. Para el presidente Cartes, la democracia es una herramienta fundamental para el desarrollo y progreso del país.

Presidente Mario Abdo Benítez

En general, el discurso del Presidente Mario Abdo Benítez destaca la importancia de la democracia y la justicia social como ejes centrales para el desarrollo del país. También enfatiza en la importancia de la economía y las relaciones internacionales para el crecimiento del país y la lucha contra la pobreza. La seguridad y la juventud también son temas importantes en su discurso. Se puede notar un enfoque en el Nacionalismo y un acercamiento más personal con el pueblo.

El presidente Mario Abdo Benítez enfatiza en la consolidación de la democracia en Paraguay a través de la unión de diferentes ideologías, la transparencia política, la pluralidad y la fortaleza de las instituciones. Además, destaca la importancia de que nadie esté por encima de la Constitución Nacional y la justicia social como pilares fundamentales de la democracia. En general, el presidente parece tener una visión de la democracia como un sistema justo, transparente y fuerte, que garantice la igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos.

RESULTADOS

En general, los presidentes analizados han hecho énfasis en la importancia de la democracia en sus discursos y han utilizado el término en diferentes contextos y situaciones. Sin embargo, se pueden observar algunas diferencias en la forma en que cada presidente ha abordado el concepto de democracia y cómo lo ha relacionado con otros temas.

Andrés Rodríguez en su primer discurso menciona la necesidad de fortalecer la democracia, recuperar la confianza ciudadana y construir un Estado eficiente. Si bien no

profundiza en el concepto de democracia, se puede entender que para él la democracia está relacionada con la confianza ciudadana y la eficiencia estatal.

Juan Carlos Wasmosy, en cambio, habla de la democracia como un proceso de construcción que se basa en la participación ciudadana y en la construcción de instituciones sólidas. También destaca la importancia de la transparencia y la lucha contra la corrupción como elementos fundamentales para el fortalecimiento de la democracia.

Raúl Cubas Grau, a pesar de su breve mandato, habla sobre la necesidad de fortalecer la democracia y la justicia social, enfatizando la importancia de la igualdad y el respeto a los derechos humanos. Sin embargo, su discurso se centró más en la crisis política que enfrentó su gobierno y la necesidad de superarla.

González Macchi se enfoca en la necesidad de consolidar la democracia y el fortalecimiento de las instituciones públicas y la lucha contra la corrupción. También enfatiza la importancia de la educación y la inversión en infraestructura como elementos clave para el desarrollo económico y social del país.

Nicanor Duarte Frutos aborda la democracia como un sistema que permite la participación ciudadana y la construcción de un país más justo e igualitario. También destaca la importancia de la transparencia y la lucha contra la corrupción como elementos fundamentales para el fortalecimiento de la democracia.

El presidente Fernando Lugo, en su discurso inaugural en 2008, enfatizó la necesidad de una "democracia participativa" que involucre a todos los ciudadanos, no solo a los políticos y líderes de opinión. Abogó por la transparencia en la gestión pública y la lucha contra la corrupción, prometiendo "poner fin a la impunidad" en Paraguay. También destacó la importancia de la justicia social y la inclusión, afirmando que "la democracia no es solo un sistema político, sino también un sistema económico y social". En general, la visión de la democracia del presidente Lugo se centró en la participación ciudadana, la transparencia y la justicia social.

Federico Franco, en su breve mandato, se enfoca en la necesidad de consolidar la democracia y la participación ciudadana en la toma de decisiones. También destaca la importancia de la educación y la inversión en infraestructura como elementos clave para el desarrollo económico y social del país.

Por otro lado, el presidente Horacio Manuel Cartes, en su discurso inaugural en 2013, hizo hincapié en la consolidación de la democracia y la necesidad de fortalecer las instituciones democráticas. Destacó la importancia de la estabilidad política y económica, así como del respeto a las leyes y la Constitución Nacional. También habló de la importancia de la educación y la formación para el desarrollo económico y social del país. En general, la visión de la democracia del presidente Cartes se centró en la estabilidad institucional, el respeto a la ley y la educación.

Por último, Mario Abdo Benítez habla de la democracia como un elemento fundamental para el desarrollo del país y destaca la importancia de la consolidación de las instituciones públicas y la lucha contra la corrupción como elementos clave para el fortalecimiento de la democracia. También enfatiza la importancia de la justicia social y la participación ciudadana en la toma de decisiones.

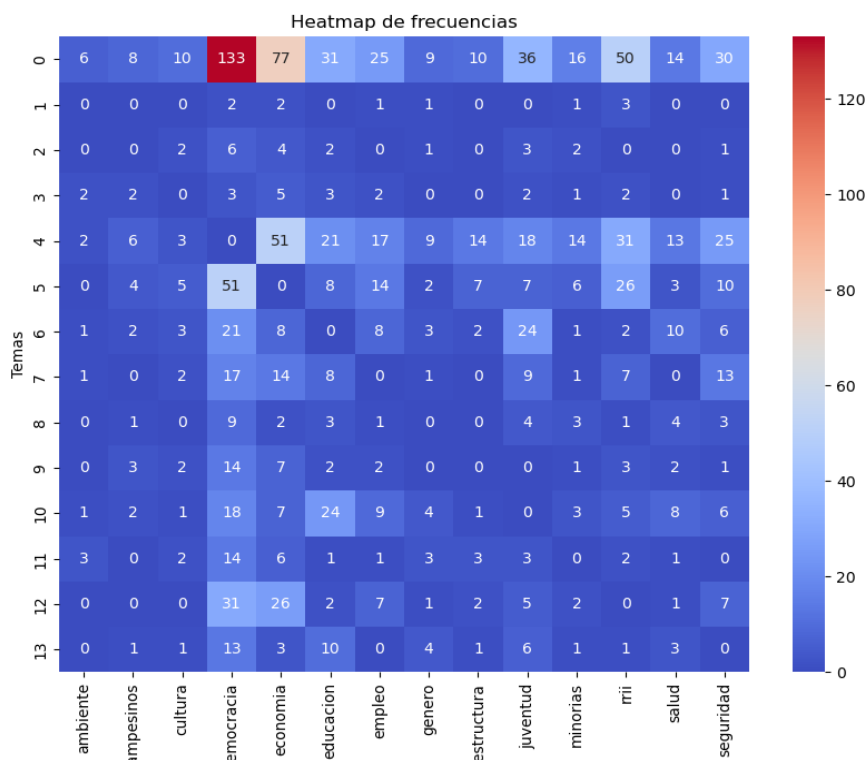
En la tabla 3 puede encontrarse un resumen de las características encontradas:

Tabla 3. Características Generales.

Características	DESCRIPCIÓN
Formalismo	Los discursos de Wasmosy a Macchi eran más formales e institucionales, sin vocabulario popular ni vinculación directa con el pueblo.
Afinidad con el Pueblo	Desde el discurso de Nicanor, se observa una mayor vinculación con el pueblo y sentimientos más populares.
Institucionalización	El proceso democrático avanza hacia la institucionalización y el fortalecimiento de las instituciones democráticas.
Ejercicio del Pueblo	El proceso democrático culmina con la asunción del poder por parte del pueblo que ha elegido al nuevo presidente

En el mapa de calor (Gráfico 1), podemos ver los temas discutidos en los discursos presidenciales y su grado de relevancia en escala, así como su interrelación. Se puede observar que la categoría "economía" tiene un alto número de menciones en los discursos políticos, mientras que la categoría "ambiente" tiene un bajo número de menciones. También se puede observar que hay ciertas relaciones entre las categorías, por ejemplo, la categoría "democracia" está relacionada con varias otras categorías como "rrii" (relaciones internacionales), "empleo" y "educación", mientras que la categoría "salud" está menos relacionada con otras categorías.

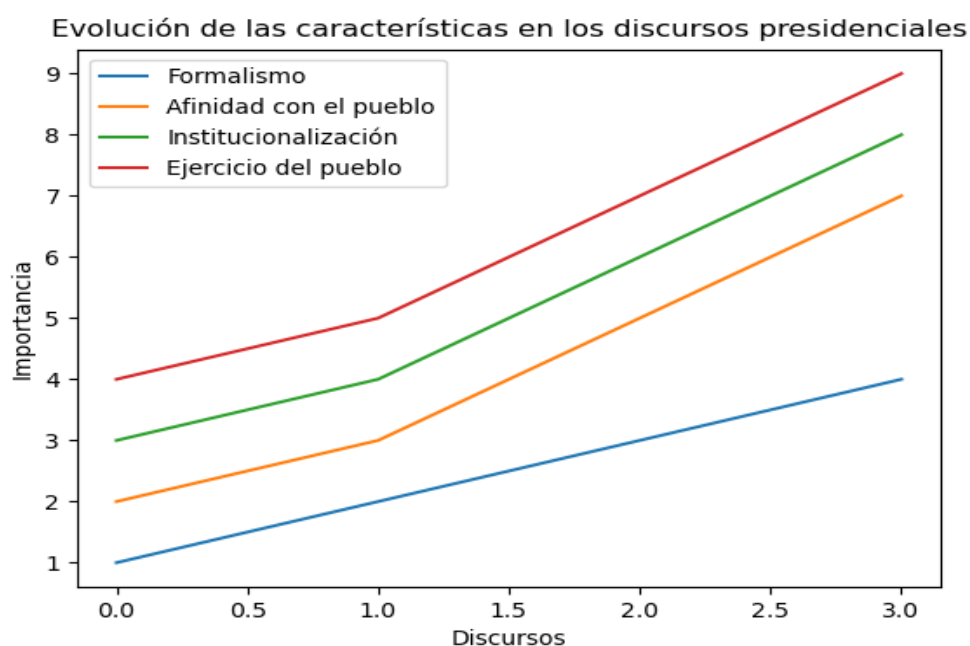
Gráfico 1. Mapa de Calor de Relaciones entre códigos.



En general, todos los presidentes han enfatizado la importancia de la democracia y la participación ciudadana en sus discursos, aunque cada uno ha abordado el concepto de manera diferente. La mayoría de los presidentes han destacado la importancia de la transparencia y la lucha contra la corrupción como elementos clave para el fortalecimiento de la democracia, mientras que otros han enfatizado la importancia de la justicia social y la inversión en infraestructura como elementos clave para el desarrollo económico y social del país. Cada presidente ha tenido enfoques específicos en la democracia, como la lucha contra la pobreza y la exclusión social, la transformación social, las relaciones internacionales y la gobernanza.

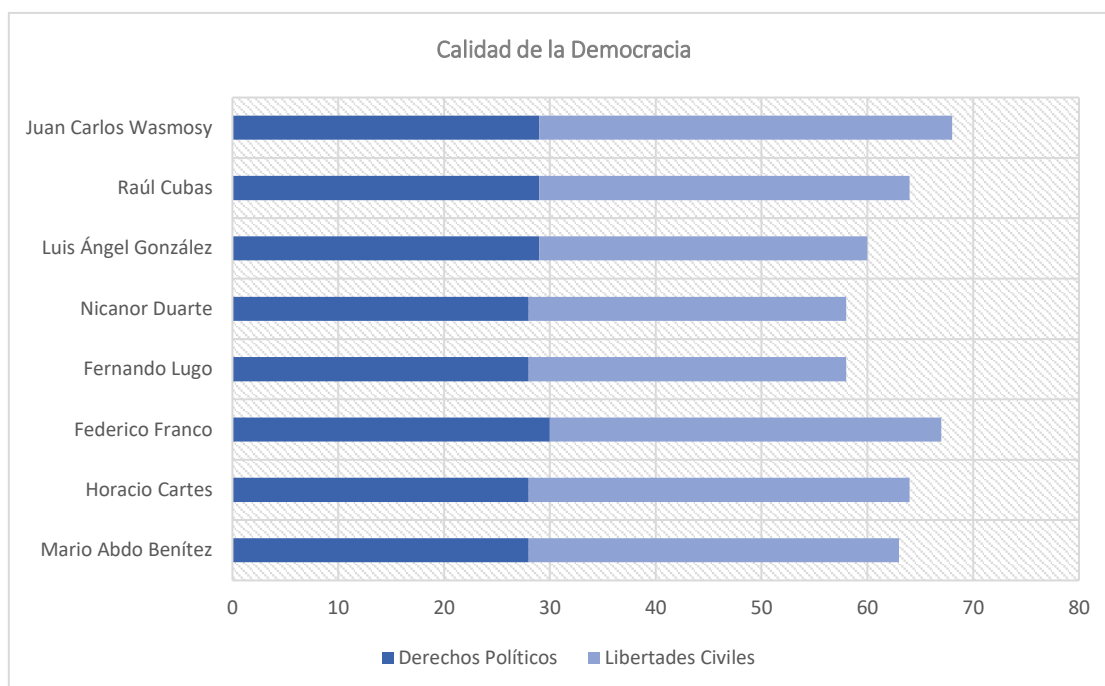
El gráfico 2, muestra la evolución de cuatro características ("Formalismo", "Afinidad con el pueblo", "Institucionalización" y "Ejercicio del pueblo") en los discursos presidenciales a lo largo del tiempo. Cada característica está representada por una línea de un color diferente. El eje x muestra los discursos presidenciales en orden cronológico, mientras que el eje y muestra la importancia relativa de cada característica en cada discurso.

Gráfico 2. Evolución Temporal de las Características Generales.



Observamos que la línea "Afinidad con el pueblo" va en aumento, mientras que "Formalismo" tiende a estancarse mostrando como la presidencia ha tratado de ser menos rígida y formal en su comunicación con el pueblo.

Gráfico 3. Calidad de la Democracia.



Fuente: Elaborado en base a Datos de Freedom House.

CONCLUSIÓN

La idea de Democracia en los presidentes paraguayos se puede resumir en un compromiso con la consolidación de una democracia pluralista, transparente, justa y participativa, en la cual las instituciones sean fuertes y respetadas, y en la que el pueblo tenga acceso a la educación, la justicia, la seguridad y el desarrollo económico. Se busca luchar contra la corrupción y la desigualdad, y promover la integración regional y las relaciones internacionales sólidas. Una democracia sólida y consolidada que garantice el bienestar y el progreso del pueblo paraguayo.

En términos generales, los presidentes paraguayos han hablado de la democracia en sus discursos y han enfatizado la importancia de la consolidación y fortalecimiento de las instituciones democráticas, la transparencia política, la participación ciudadana, la justicia social y la lucha contra la corrupción.

Sin embargo, según los informes de Freedom House, la calidad de la democracia en Paraguay ha sido variable a lo largo de los años, como puede observarse en el gráfico 3. En el informe de 2022, Paraguay fue clasificado como "Parcialmente Libre", con una puntuación de 65/100.

Aunque se han realizado avances significativos en la consolidación de la democracia en Paraguay, como la restauración de la democracia en 1989 y la creación de instituciones y leyes democráticas, el país aún enfrenta importantes desafíos, como la debilidad de las instituciones, la falta de transparencia y la corrupción.

Mientras que los presidentes paraguayos han hablado de la democracia como un valor fundamental y han abogado por su consolidación, la calidad de la democracia en Paraguay ha sido desafiada por diversas circunstancias dándose un claro contraste entre el discurso y la realidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Austin, J. L. (1962). *How to do things with words*. Harvard University Press.
- Charmaz, K. (2006). *Constructing grounded theory: A practical guide through qualitative analysis*. Sage.
- Chilton, P. (2004). *Analyzing political discourse: Theory and practice*. Routledge.
- Constitución de la República del Paraguay. (1992). Asunción, Paraguay.
- Dahl, R. (1971). *Polyarchy: Participation and opposition*. Yale University Press.
- Fairclough, N. (2001). *Language and power*. Pearson Education.
- Ficcadenti, V., Cerqueti, R., & Ausloos, M. (2019). *A joint text mining-rank size investigation of the rhetoric structures of the US Presidents' speeches*. 905.04705v1.
- Foucault, M. (1971). *L'ordre du discours*. Gallimard.
- Fukuyama, F. (2014). *Political order and political decay: From the industrial revolution to the globalization of democracy*. Farrar, Straus and Giroux.
- Goffman, E. (1959). *The presentation of self in everyday life*. Doubleday.
- Gupta, A., Blodgett, S. L., Gross, J. H., & O'Connor, B. (2022). *Examining political rhetoric with epistemic stance detection*. 2212.14486v2.
- Mounk, Y., & Foa, R. S. (2019). The signs of deconsolidation. *Journal of Democracy*, 30(1), 5-16.
- Nikolaev, D., Ceron, T., & Padó, S. (2023). Multilingual estimation of political-party positioning: From label aggregation to long-input Transformers. *In Proceedings of the 2023 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing* (pp. 9497–9511). Singapore. Association for Computational Linguistics.
- Prabhakaran, V., Rei, M., & Shutova, E. (2021). *How metaphors impact political discourse: A large-scale topic-agnostic study using neural metaphor detection*. 2104.03928v1.
- Peirce, C. S. (1931). *Collected papers of Charles Sanders Peirce*. Harvard University Press
- Putnam, R. D. (1993). *Making democracy work: Civic traditions in modern Italy*. Princeton University Press.
- Schumpeter, J. A. (1942). *Capitalism, socialism and democracy*. Harper & Brothers.

Shadish, W. R., Cook, T. D., & Campbell, D. T. (2002). *Experimental and quasi-experimental designs for generalized causal inference*. Houghton Mifflin.

Teten, R. L. (2003). Evolution of the modern rhetorical presidency: Presidential presentation and development of the State of the Union Address. *Presidential Studies Quarterly*, 33(2), 333-346

Van Dijk, T. A. (1997). *Discourse as social interaction*. Sage.

Van Dijk, T. A. (1993). Principles of critical discourse analysis. *Discourse & Society*, 4(2), 249-283.

Wodak, R. (2001). The discourse-historical approach. In R. Wodak & M. Meyer (Eds.), *Methods of critical discourse analysis* (pp. 63-94). Sage.

Xiang, W., & Wang, B. (2022). *A survey of implicit discourse relation recognition*. 2203.02982v1